

議事録

会議名称	第1回 市制施行80周年記念事業魅力発信冊子作成業務委託事業者公募型プロポーザル選定委員会
開催日時	令和8年4月28日(火) 午後2時
開催場所	守口市役所4階 行政会議室
委員出席者	内橋委員長(企画課長) 中村副委員長(生涯学習・スポーツ振興課次長(兼)課長) 川見委員(まちづくり戦略課長) 宇都宮委員(地域振興課長) 山城委員(道路公園課長)
事務局	魅力創造発信課 藤井課長、西尾課長代理、朝倉、吉野
議事	1 開会 2 実施要領、仕様書について 3 その他連絡事項 4 閉会
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> ・制定文 ・次第 ・選定委員名簿一覧 ・スケジュール ・市制施行80周年記念事業魅力発信冊子作成業務委託事業者公募型プロポーザル募集要領(案) ・市制施行80周年記念事業魅力発信冊子作成業務委託仕様書(案) ・別紙1_応募書類一覧 ・別紙2_企画提案書作成要領 ・別紙3_評価基準 ・評価表(選定委員会用) ・様式1 参加表明書 ・様式2 提案価格書 ・様式3 会社概要報告書 ・様式4 業務実施体制報告書 ・様式5 業務実績調書 ・様式6 再委託契約予定書 ・様式7 質問表 ・様式8 参加辞退届
議事録作成方法	要点筆記

1 開会	
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・開会の挨拶 ・委員全員出席を確認 ・議事の確認
2 募集要領、仕様書について	
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・事業概要とプロポーザルの主旨についての説明 ・「募集要領」「評価表」「仕様書」の説明
【募集要領等に関する質疑応答】	

委員長 事務局	募集要領について、契約期間 10 月 31 日までとなっている。それ以降の契約に関する事項はなしで問題ないということか？ 認識の通り。
委員長 事務局	参加資格にプライバシーマークや ISO 関連基準を入れなくても大丈夫か？ 冊子作成業務については、実務上、ほぼ個人情報を取得することはないことから参加資格に加えることはせず、注意を促す程度の認識を持っている。
委員 事務局 委員 事務局 委員	上位 3 者までと審査されているが適正なのか？何者の応募があると想定されているのか？ 観光冊子を扱う業者は多く、参加する業者も多いと想定している。 一次審査は「価格点」で大半が決まるというところで、プロポーザルで公募する理由としては、価格以外のところを評価するのが目的かと思う。3 者までとした場合、「価格点」が優れた業者で 3 者固まってしまうのではないかという懸念がある。 全業者の提案を聞くべきという考え方もある。どれぐらい応募があるかという想定が難しい中で、たくさんの応募があった場合、全業者の提案を聞くとなれば、相当なヒアリング時間を要することを懸念し、上位 3 者とした。 上位 3 者の中で十分な企画・提案がなされれば問題ないと思う。
委員長 事務局 委員 事務局	他市でも冊子を作成されていると思うが、それも見て、内容を参考にしているという認識でよいか？ 認識の通り。 他の自治体の受注実績という縛りを入れているが、必須だろうか？ 公共施設も冊子に入ってくる予定としている中で、その見せ方は、民間施設の紹介とは別ではないかと思ひ、経験ある業者が望ましいと考える。
委員長 事務局 委員長 事務局 委員 事務局 委員長 事務局 委員長 事務局 委員 事務局	応募書類一覧 9.統括責任者を置くことは必須にするのか？ 事務局内で再検討し、委員の皆さまへお示しする。 文言の不統一など、形式上の軽微なミスがあるので事務局において修正していただきたい。 承知した。 業務実績は何年度以降という期間を敢えて記載していないが？ その会社に入られてからこれまでの経歴、どのような経験を積まれているかを示してもらいたいと考える。 業務実績は統括責任者と担当者を区別せず、全員合計で評価するという認識でよいか？ 認識の通り。 評価基準の合計 600 点、プレゼンテーションが二次審査 450 点満点中 60 点。少し高い気もするがどうか？ 皆さまのご意見を頂戴し見直していきたい。プレゼンテーションを少なくして他にその点を足した方がよいというご意見があればそのようにしたいと考える。 企画・構成・コンセプト、デザイン、プロモーションも重視するのであれば、そちらに割り振ってもいいかと思う。 質疑・応答の中でこちらが希望することを提示し、その要求に答えられるかどうか評価に含めるのか？ 提案書に記載されている以外のことを、質疑・応答で引き出していただければと考える。

委員 委員長	それであれば、プレゼンテーションの評価点が高くてよいかも知れない。 冊子作成は仕様書通りで、加えて重視するのは、見せ方やデザインとどのようにプロモーションするのかを提案で求めることで差が出るのではないかと。質疑・応答で引き出していくのであれば、そのままの配点でもよい。現状はプレゼンテーションの評価点が合計点の1割を占めている。
委員	例えば、事業者独自のプロモーションを提案してくれるのであれば、評価は高くなると思う。
委員長	デザイン、プロモーションは加点してもいいのではないかと。詳細は事務局と再検討したい。
委員	様式5で業務実績を10件まで記入を求めるのであれば、評価基準で5段階均等にしているかどうか。また、業務実施体制は契約書など確認しないのか？
事務局 委員長	業務実施体制は報告書で確認していく。 業務実績の5段階評価基準については、事務局と再検討とする。
【仕様書に関する質疑応答】	
委員 事務局	25,000部作成は妥当な部数なのか？ 掲載内容、店舗情報が更新されるため、3~4年で中身の更新が必要になることを考慮すると、25,000部程度が適当ではないかと考える。
委員 事務局	今回はA4版で「市制施行80周年」と掲載するのか？ 「市制施行80周年」は記載しない。
委員 事務局	どこに配布するのか？ 市役所や市内公共施設やホテル、観光協会などを想定。
委員 事務局	100部毎に段ボールとは？ 100部ずつに個包装して段ボールに入れて欲しいという意味のため、記載方法を再検討する。
委員 事務局	繁体字版とは？ 中国には簡体字と繁体字があり、広く使われているのが繁体語と認識しているため、繁体字版と考えている。
委員長 事務局 委員長	ネガティブチェック後の書類提出とは、どのようなものをイメージしているのか？ 実施完了の報告を書面で提出していただく予定としている。
事務局 委員長	デザイン校正の回数制限無しというのは、協議で決めるということか？ハードルが上がるのでは？ 回数制限無しは削除する。
事務局	著作権に関し、仕様書の4.著作権と5.納品で2度、分けて記載しているがなぜか？ 5.納品にも記載している理由として、デザインや写真も納品していただくという概念のもと分類しているが、4.著作権の箇所でも纏めて記載した方がよい。
委員長 事務局	3つのコースは、提案を受けて事業者が決定した後、改めてコース内容を協議するのか？ 例えば5つ提案があり、その内3つを載せるとした場合、掲載する施設などは協議していく。
委員長 事務局 委員長	企画提案書に上がってくる時点では、コースの提案も出して貰うのか？ 認識の通り。 企画提案の段階で、どこまでモデルコースを出してもらうか、あくまで事業者のノウハウを使って案を出してもらうのか、仕様書にはっきりさせておく方がよい。

議事録

事務局	モデルコース（案）を付けるかは再検討する。
委員長 各委員	「実施要領」、「仕様書」、「評価基準」については、今回の指摘事項を事務局で修正し、修正内容を委員長が確認したうえで問題なければ決定とする。 異議なし
3 その他連絡事項について	
委員長	その他連絡事項について、事務局から説明を受ける。
事務局	・今後のスケジュールの説明 第2回選定委員会は令和8年6月4日（水）午後2時から。 ・開催場所は行政会議室
4 閉会	
委員長	閉会のあいさつ