

【別紙3】評価基準

	評価項目	評価内容		委員一人当たり 配点	主に対応する 応募書類
1次 審査	(1)業務実績	本業務を遂行するにあたり、有用な先進事例としての事業実績（元請か下請かは問わない）や、本業務を進めるうえで活かせる専門知識や実践経験実績が豊富かどうか。 また、その業務はエリアリノベーションにおけるブランディング等ソフト的な観点からも、エリア価値向上にどのように資するものであったか。		10	・業務実績報告 （様式2-2） ・会社概要（様式3）
	(2)実施体制評価	本業務を遂行する上で十分な体制が取られているか。 また、配置を予定する技術者について、本業務を遂行する上で有用な実績（その業務がエリア価値向上にどのような効果をもたらしたのか、その業務で技術者がどのような役割を果たしたか等）・能力がどれほどあるか。		20	・予定技術者の経歴等 （様式4-1、4-3、4-4） ・業務実施体制（様式5）
2次 審査	(1)全体評価	提案内容の的確性	仕様書や本市が有する地域特性を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。	5	・業務実施体制（様式5） ・業務工程計画（様式6） ・業務実施方針（様式7） ・業務実施手法（様式8）
		提案内容の実現性	実施方法が具体的で、実現性があるか。	10	
		プレゼンテーション	プレゼンテーションの内容は分かりやすく、質問に対する応答は適切か。	5	
	(2)業務遂行評価	戦略策定 過程の妥当性	各種の会議等の位置付けや役割、メンバー構成は適切で、翌年度以降の戦略策定に資するものとなっているか。	5	・業務工程計画（様式6） ・業務実施方針（様式7） ・業務実施手法（様式8）
		社会実験等の内容	ワークショップ、社会実験の考え方や実施方法等が、業務に目的に沿った効果的な内容となっているか。	10	
		実施への有用性	エリアリノベーション（マネジメント）の推進にあたり、本戦略が有用なものとなるか。	5	
	(3)独自提案評価	事業者のノウハウや知識・経験を活かした創意工夫が見られ、効果が見込める提案がなされているか。		15	・独自提案（様式9）
	(4)業務工程評価	各工程ごとに妥当な時間配分がなされ、業務完了に至るまでの過程が明確に説明されているか。		5	・業務工程計画（様式6）
(5)価格評価	10点（満点）×委員数×全提案価格のうち最低価格／当該事業者提案価格＝評価点 ※提案価格のうち最低価格の提案者を満点とし、算出された評価点の小数点以下は切り捨てるものとする。		10	・価格提案書（任意様式）	
合計点				100	

1次審査及び2次審査の評価は、上記の「委員一人当たり配点」に基づき、各委員の評価点を合計することなどにより、算出するものとする。