

会 議 名 称	第2回 守口市税務窓口等委託事業者 公募型プロポーザル選定委員会
開 催 日 時	令和8年8月20日（木） 9時45分
開 催 場 所	守口市役所 別館会議室107
委員出席者	村居委員長（契約課長） 内橋副委員長（企画課長） 新城委員（法制文書課長） 渡邊委員（総合窓口課長） 佐藤委員（保険課長）
事 務 局	課税課 岩崎課長、大原
議 事	1 開会 2 守口市税務窓口等委託事業者公募型プロポーザル応募事業者の審査 3 候補となる事業者の決定 4 その他連絡事項 5 閉会
会 議 資 料	・次第 ・タイムスケジュール ・企画提案書 ・参加表明時提出書類 ・評価表
議事録の作成方法	要点筆記

1 開会	
委員長	・開会の挨拶 ・委員全員の出席を確認 ・会議体の確認 ・議事の確認
事務局	審査手順についての説明
2 守口市税務窓口等委託事業者公募型プロポーザル応募事業者の審査	
委員長	次の案件、「守口市税務窓口等委託事業者公募型プロポーザル応募事業者の審査」について事務局から説明を受ける。
事務局	審査手順、タイムテーブルについての説明
【審査手順、タイムテーブルに関する質疑応答】	
委 員	(質疑なし)
【TOPPAN株式会社（以下、事業者） プレゼンテーション】	
委員長	審査を開始する、進行は事務局にお願いする。
事務局	事業者への案内・準備を行うのでしばらく待機依頼
事業者 事務局	入室 (準備開始を指示、完了の合意が取れたのち、プレゼンテーション時間・ア ナウンスの説明)
事業者	(プレゼンテーション)
事務局	プレゼンテーション終了5分前および終了の合図
【企画提案に関する質疑応答】	
事務局	15分のヒアリングを行う。質問ある委員は、挙手のうえ、発言願います。
委 員 事業者	P16、DX技術具体的に 業務に適したツール作成のイメージ
委 員	ミスのないようにといったもの？
事業者	基幹系データとぶつけてのツールを想定
委 員	P4、6、法務教育、定期的な監査、どのくらいの頻度で行うものか
事業者	半年に1回程度を想定・予定している
委 員	P7、管理者や副管理者は常駐？
事業者	はい
委 員	P20、クレーム、どのくらいエスカレまでのイメージ
事業者	対面スタッフ⇒管理者⇒職員エスカレ
委 員	すぐに職員にエスカレせず、事業者エスカレで対応できるところまで行い、 職員エスカレでよいのか？
事業者	個別事象ごとにどこまでいけばエスカレするかは異なるが、そうなる。
委 員	P3、打ち合わせ時間80%削減？どういう基準

事業者	新業務以外は不要と踏んでいるため、その分削減できるというもの。大抵は既存業務であり、そこは打ち合わせ時間の想定なし
委員	P 2、6 記載内容経験者 7 割？
事業者	当初と通年でスタッフ違うが、継続雇用という観点で例年、経験者 7 割くらい確保できている。
委員	P 4、物理的分離について、パーティションの準備？こういったもの準備されるのか
事業者	市の備品を使わせていただく。現状であれば、キャビやパーティションで仕切りを入れている
委員	P 5、対面やりとり否定するものではない？
事業者	はい、基本はこの体制だが、緊急必要の場合は個別対応（直接対応）もする。
委員	その場合は上司が聞き取りはきちんとするか
事業者	はい
委員	P 9、総括責任者はどのくらいの頻度でくるのか
事業者	週 1 ～ 2 回は来る、情報連携を中心に
委員	P 18、効率化できたところは委託料の減額や追加業務の提案は検討・受け入れしてもらえるのか。
事業者	そういった提案が市側からあればぜひ実現したい
委員	P 29、30、こちらの端末にツールに入れる？
事業者	自治体の許可次第、だめならローカル（自分たち）の P C に入れるつもり
委員	P 9、正社員は？
事業者	業務責任者と副業務責任者
委員	勤務時間、この人たち
事業者	正社員は 9：00～18：00、9：00～17：30 の雇用契約
委員	対応伸びても残業する？窓口相談等でそういったケースもあると思うが
事業者	それらも含め、社内規定範囲内で残業して対応はする
委員	窓口満足度、図ったりする？
事業者	アンケート検討する
委員	当初課税業務、やりきれているか課題あるか
事業者	課題はある、今後の課題として事前の打ち合わせ検討はしていた
事務局	時間が近づいているので、次で最後の質問に
委員	誤送付対策、こういったものを検討しているのか
事業者	身近に開発部隊を設置している、堺市でも実践しているものがあるので、ツールを使って行っていきたい
事務局	これでヒアリングを終了いたします。 【TOPPAN株式会社】様、本日はどうもありがとうございました。

事業者	(片付け、退出)
事務局	各委員へ、採点を依頼。完了後、事務局へ提出、事務局にてとりまとめを行い、「案件2 候補となる事業者の決定」について、11時30分から開始予定、暫時休憩とする。
3 候補となる事業者の決定	
委員長	「案件2 候補となる事業者の決定」に移る。まず、各委員の評価結果について、事務局から集計の配布を求める。
事務局	(集計表の配布) 【TOPPAN株式会社】の評価。 ① プライバシーマーク及びISO27001/ISMSの有無について、プライバシーマークのみの提出であったため5点 ② 地方自治体における受託実績について、提出書類から、実績として間違いないと確認できるものを評価対象とした結果、19点 ③ 見積金額について、応募者が1社であったため45点 となり、以上を合計し、【TOPPAN株式会社】の実績・費用にかかる配点の合計は69点。
委員長	実績・費用にかかる配点について、意見・質問あるか
委員長	受託実績にかかる配点について8項目各個別の配点の説明を求める
事務局	(8項目ごとの実績自治体として提出あったもの、それらが仕様書等に記載あったか、その結果、項目ごと何点の配点かを説明)
委員	(受託実績の配点に関する議論)
事務局	事務局としては、繰り返しになるが、提出書類上確認できる内容について加点し、合計19点としている。審査配点についてこの内容でよいか
委員	(承認)
委員長	次に、各委員の採点結果について、事務局から説明を求める
事務局	応募事業者選定の最終評価点を発表する。 実績・費用にかかる点数について、先ほどの説明のとおり各委員分の各69点×5人で合計325点、企画提案にかかる各委員分の合計769点を加え、総合点数が1114点となる。 評価基準にのっとり、要件を満たすか確認したところ、要件を満たす。 以上の結果、優先交渉権者は総合計1114点の【TOPPAN株式会社】となる。以上
委員長	事務局から説明とおりの結果となる。意見や質問はあるか。
委員	どのような内容を公表するのか
事務局	総合評価点、企画提案評価点、価格提案部分(実績・見積)および提案金額と講評について公表予定

委員長	その他質問あるか、優先交渉権者は【TOPPAN株式会社】と決定いたしますよいか。
委員	(質問、意見なし、承認)
委員長	最後に講評として、選定理由を申し上げます。 本案件については、企画提案書に基づくプレゼンテーションおよびヒアリング審査を行った。審査においては、プライバシーマーク・ISO27001/ISMSの有無、受託実績、及び見積金額の3点から実績・費用について評価し、スケジュール、偽装請負対策、業務実施体制、業務遂行、雇用・研修、個人情報の管理、及び追加提案の7点から企画提案について評価を行った。特にスケジュールの面において、本業務の仕様をよく理解された内容で、高く評価できる提案であったことから、TOPPAN株式会社を優先交渉権者として選定することとした。 以上を候補者の選定理由とする。各委員ご意見あるか。
委員	(承認)
3 その他連絡事項について	
委員長	その他連絡事項について、事務局から説明を受ける。
事務局	今後のスケジュールの説明
4 閉会	
委員長	閉会のあいさつ