

議事録

会 議 名 称	第 2 回 庁内ネットワーク更新業務実施事業者公募型プロポーザル選定委員会
開 催 日 時	令和 8 年 6 月 3 日（水） 午前 10 時
開 催 場 所	守口市役所本館 4 階 行政会議室
委員出席者	瀧口委員長（総務課長） 村居副委員長（契約課長） 渡邊委員（総合窓口課長） 宮崎委員（健康推進課長） 酒田委員（教育総務課長）
事 務 局	行財政改革・D X 推進課 大下課長、藤原課長代理、五十嵐主任、松尾、中村
議 事	1 開会 2 一次審査（事務局採点）について 3 その他連絡事項 4 閉会
会 議 資 料	・ 提案書 ・ 一次審査 ・ 第 3 回委員会タイムスケジュール（案） ・ 【委員用】採点表（氏名）
議事録の作成方法	要点筆記

1 開会	
委員長	・ 開会の挨拶 ・ 委員のうち出席者 5 名、欠席者 0 名により定足数の出席を確認 ・ 議事の確認
2 一次審査（事務局採点）について	
事務局	応募事業者、参加資格の審査結果を以下の通り報告。 応募は NEC ネクサソリューションズ株式会社関西支社、NTT 西日本株式会社関西支店、アライドテレシス株式会社の 3 者。アライドテレシス株式会社については、提案価格および内訳が提案金額の上限を超過しており、実施要領「評価方法等」の規定に該当するため失格とした。 残る 2 者について、実施要領に規定している参加資格要件を基に審査した結果、2 者ともに参加資格を満たしていることを確認した。 一次審査の内、事務局採点である評価項目の機械的採点結果を説明。
【事務局採点に関する質疑応答】	
委 員	NTT 西日本の IP 電話に関する実績について、提出された資料を見ると IP 電話ネットワークそのものの設計・構築の実績とは読み取りづらい。既存の IP 電話システムとの調整に留まっているようにも読めるが、どのように判断したのか。
事務局	添付された仕様書の該当ページに「構築等に関する仕様」の記載があり、ネットワーク構築に伴い IP 電話の設定・テスト等を実施していると確認できたため、実績として認定した。電話システム自体は既設であったと考えられるが、新ネットワーク上に載せる設計・設定は本業務の範囲に含まれていると判断した。

議事録

委 員	NTT 西日本の IP 電話に関する実績について、1 件が対象外とされた理由を再度確認したい。
事務局	契約書が添付されておらず、契約期間および金額が確認できなかったため対象外とした。また、今回は工事完了報告書はあるものの提出日が空欄であり、書類として完結していないと判断した。
委員長	実績については、どのように確認しているか。
事務局	契約書と仕様書の期間が合致していれば、業務完了とみなして実績認定している。完了報告書は必須としていない。
委 員	完了報告書は、契約によっては契約発注者に改めて書類を出してもらわないとならない場合もあり、通常、提出必須とはしてないことが多い。契約書と仕様書から完了したと判断できるのであれば実績と認められることもある。
委員長	事務局報告のとおり、当該実績は不備があるため対象外とする。異議はないか。
各委員	異議なし。
委員長	点数は事務局報告のとおり決定する。異議はないか。
各委員	異議なし。
委員長	実施要領の規定により、一次審査では最低点を設けず上位 3 社までを通過とすることから、2 者を一次審査合格とする。また 1 者を失格とする。 事務局は、一次審査の結果通知を送ること。
事務局	了解した。 二次審査について、実施要領ではプレゼンテーションの順番について定めがないため、応募書類の提出順とすることによいか。
各委員	プレゼンテーション順番は、応募書類の提出順とすることに異議なし。
3 その他連絡事項	
事務局	・今後のスケジュールの説明 第 3 回選定委員会：令和 8 年 6 月 11 日（木） 開催場所は行政会議室とする。
4 閉会	
委員長	閉会のあいさつ