| | 評価 区分 | 評価 方法 | 配点 | 評価項目 | 評価基準 | 評価点 |
|---------|---|------------|-----|-------------------------------|---|-----|
| 1次審査 | 要求仕 様評価 点 | 提出書類 | 50 | 主担当者の知識 | 知識に関する資格要件 | 15 |
| | | | | 主担当者の実績 | 過去5年間の担当者の実績 | 35 |
| | 企案点 | 企画提案書 | 150 | 基本方針 | ・本市の状況及び本業託の内容を十分に理解した上での提 案がなされているか ・提案内容が、本業務に対して効果的・効率的に作用する か。 | 25 |
| | | | | 管理手法 | ・プロジェクト管理の内容が明確かつ具体的であるか ・スケジュール管理の内容が明確かつ具体的であるか ・職員負担の軽減につながるような提案となっているか | 20 |
| | | | | 自治体情報システムの 標準化・共通化支援内 容 | ・提案内容が明確かつ具体的であるか ・業務担当課等の現場を理解して支援できるなど専門的知 見があるか ・職員負担の軽減につながるような提案となっているか | 40 |
| | | | | 内部系業務システムの 再構築支援内容 | ・提案内容が明確かつ具体的であるか ・業務担当課等の現場を理解して支援できるなど専門的知 見があるか ・職員負担の軽減につながるような提案となっているか | 25 |
| | | | | その他の各支援内容 | ・提案内容が明確かつ具体的であるか ・業務担当課等の現場を理解して支援できるなど専門的知 見があるか ・職員負担の軽減につながるような提案となっているか | 20 |
| | | | | その他有益な提案 | ・本市にとって有益な提案であるか ・提案内容に十分な具体性や実現性があるか | 20 |
| | 価格 評価点 | 提案価 格 | 75 | 提案価格 | 満点(75点)× (提案価格のうち最低価格/自己の提案価格) | 75 |
| 2次審査 | 提案 茶術 本 杯 「 本 で に る で も の も り も り も り も り も り も り も り も り も り | プンシ及疑ゼーン質答 | 225 | 業務内容の理解・知識 | ・担当者の本業務に対する理解度は高いか ・本市の現状を把握したうえでの的確な提案であるか ・国や本市の計画等に沿った提案であるか ・自治体に関するDXの推進やICTの活用等の専門的知見を有 しているか | 40 |
| | | | | 業務内容に適した能力 | ・プレゼンテーション及び質疑応答において、明確で的確な説明ができているか ・課題を見つけ出し、改善策を提案するなど業務分析や業 務改善を十分に行えるか ・国やベンダの動向、他自治体の状況等の情報収集・共有 を十分に行えるか ・業務担当課の職員やベンダ等との折衝を十分に行えるか | 40 |
| | | | | 提案の有効性 | ・自治体が抱える課題に対して有効であるか ・提案内容が、仕様書に記載された要件を超えるものと なっているか ・提案内容が、本市にとって有益なものとなっているか | 50 |
| | | | | 職員の負担軽減度 | 職員の負担軽減につながる提案であるか | 45 |
| | | | | 取組姿勢及び意欲 | ・相手の目線に立った考えができるか ・本市と共に協力して、住民利便性の向上や職員負担軽減 に寄与していこうとする意思や取組みが見えるか | 50 |
| 合 計 500 | | | | | | 500 |