

別紙3 評価基準

審査時期	評価区分	評価方法	配点	評価項目	評価基準	評価点
1次審査	要求仕様 評価点	提出書類	150	業務実績（法人）	過去5年間の法人の実績	45
				技術者の実績	過去5年間の担当技術者の実績	35
				業務実施体制	本業務に従事する技術者の配置計画や業務実施体制	40
				情報保護対策（法人）	情報セキュリティ及び品質に関する資格要件（ISO/IEC27001、プライバシーマーク、ISO9001等）	20
				保守業務自社構成度	保守に関する業務についての再委託比率	10
	企画提案 評価点	企画提案書	300	実施方針・管理体制	提案された実施方針・管理体制に対する評価（本プロジェクトを実施する上で評価できるものとなっているか）	30
				機器構成（仕様・性能要件）	提案された各パソコン・サーバの機器構成（機器性能評価）	20
				現行環境における課題への提案	「調達仕様書」に記載の「現行環境における課題への提案」は、優れたものとなっているか	60
				セキュリティ対策	セキュリティ対策は優れたものとなっているか 人的セキュリティ対策として有益な提案がなされているか	40
				信頼性要件	各ネットワークのウィルスソフト定義ファイルの更新方法や、OSアップデート等について良い提案がされているか SKYSEAとWSUSの活用方法が簡便で効果的なものとなっているか	30
				業務継続性（BCP）	業務継続性（BCP）の高い構成となっているか 障害発生を極力抑えるような提案となっているか	30
				保守要件充実度	保守業務の体制・対応（通常時、時間外、休日、障害発生時、緊急時、出先機関）は、優れたものとなっているか 保守業務に関する事業者の主体的な対応力（職員の係わりが小さい）は優れたものとなっているか	40
				運用要件充実度	運用業務の内容・方法は有益なものとなっているか 運用監視等の手法は、予防保守の観点から有益なものとなっているか 職員負担を軽減につながるような提案がなされているか	50
	価格 評価点	提案価格	150	提案価格	満点（150点）×（提案価格のうち最低価格／自己の提案価格）	150
2次審査	提案技術 評価点	プレゼンテーション	300	業務内容の理解度	本市の業務に対する理解度は高いか	40
				業務改善性	業務改善に繋がるような提案はあるか	40
				業務遂行能力	方針及び手法の妥当性（実現性）	40
				課題対応・提案の有効性	本市の現状や課題を把握したうえでの有効な提案となっているか。	50
				職員の負担軽減度	職員の負担軽減につながる説明となっているか。	60
				コミュニケーション能力	質疑等に矛盾はみられないか。 的確な回答ができているか。	40
				有益な提案	仕様書に記載されている内容を超える（より良い）有益な提案はあるか。	30
				デモンストレーション	100	操作性・業務効率性
		システムの機能性（優位性）	提案システムの機能は優れているか			30
		提案システムの有効性	提案システムを採用した場合に本市にどれだけメリットがあるか 現状の課題が、提案システムでどれほど克服できているか			40
		合 計			1000	