

指定管理者自己評価結果

【評価対象年度】 令和4年度

1 総則

指定管理者	アクティオ株式会社
事業期間	令和4年4月1日～令和5年3月31日
管理体制	南部エリアコミュニティセンター（以下「南部」記載） 統括責任者（1名）常勤【エリア全体の管理運営責任者】5勤2休 センター長（1名）常勤【施設全体の管理運営責任者】5勤2休 職員（4名）常勤（5勤2休4名） スタッフ（4名）嘱託（4勤3休2名、3勤4休2名）
	西部コミュニティセンター（以下「西部」記載） センター長（1名）常勤【施設全体の管理運営責任者】5勤2休 職員（3名）常勤（5勤2休3名） スタッフ（2名）アルバイト（4勤3休1名、3勤4休1名）
	錦コミュニティセンター（以下「錦」記載） センター長（1名）常勤【施設全体の管理運営責任者】5勤2休 職員（3名）常勤（5勤2休2名、4勤3休1名、） スタッフ（2名）アルバイト（4勤3休1名、3勤4休1名）
職員の勤務状況	統括責任者：8:45～17:30をローテーションによる勤務 センター長：8:45～17:30をローテーションによる勤務 職員：8:45～17:30をローテーションによる勤務 スタッフ：17:15～22:10をローテーションによる勤務

2 施設のサービス水準

(1) 事業達成度の分析・評価

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
運営業務	開館日・時間	午前9時～午後10時	条例・運営要綱に基づき実施	条例・運営要綱に基づき実施
	受付・案内	施設の管理運営に支障がないように配慮するとともに、利用者の要望に応えられる体制とする。	施設の予約や図書の受付等に関する各種マニュアルに基づき、お客様の目線に立ったきめ細やかな対応を目指した。	特に苦情等もなく、適切に対応できた。今後ともきめ細やかな対応と好感を持っていただける親切な受付・案内業務を目指していきたい。
	料金設定	条例により規定	条例に基づき実施	条例に基づき実施
	広報・宣伝	チラシ等を作成して近隣施設に配布し、利用の促進等宣伝活動を行うとともに市内市外の公共施設へポスター掲示依頼の相互協力。ホームページの維持管理・作成業務等、管理運営。	施設案内や利用案内は、パンフレットを印刷して配布。ホームページにも詳しく掲載した。イベントについては事業毎にチラシを作成し、ホームページ掲載したりTwitterに投稿して情報発信に努めた。	南部エリア・西部・錦のコミュニティセンターだけではなく、中部エリアの3館と東部エリアの2館にも直接足を運びチラシの掲示依頼を求めた。また地域コミュニティ協議会の掲示板・回覧板へ掲載を依頼し地域住民へ情報が届くように努めた。

【様式第1号】
(指定管理者記入様式)

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
施設維持管理業務	清掃・保守点検	仕様書及び提案書にて実施回数を規定。	仕様書及び提案書に沿って、適切に実施。	保守点検を実施し、不具合のある部分は修繕を実施。日常清掃で行き届かない部分については、職員及び別途委託により、清潔さの維持に努めた。
	修繕	南部・西部・錦の3センターで、年間予算180万として適宜修繕を実施する。	合計 1,808,325円 南部:5件 金額 164,132円 西部:12件 金額 1,276,228円 錦:10件 金額 367,965円	西部、錦の本館における建物自体の経年に伴う老朽化も進んでおり、安全面と利用者へ不便をお掛けしないことを優先して実施した。職員で対応できる箇所については、迅速に対応した。

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
施設利用等許可業務	利用者数	特に規定無し	総合計 154,078人 南部 合計 50,536人 お部屋 33,468人 体育室 17,068人 図書 貸出人数 2,040人 西部 合計 67,028人 お部屋 41,206人 レクホール 25,822人 図書 貸出人数 3,141人 錦 合計 36,514人 お部屋 11,658人 体育室 24,856人 図書 貸出人数 1,781人	新型コロナウイルス感染症対策のためのイベント開催制限が少しずつ緩和された影響もあり、利用者数が増加した。
	利用料金	収支計画における目標収入7,275,000円	収入 14,806,950円	主に南部ACC、西部CCの貸室利用増加により、当初の収入見込みを上回る結果となった。

施設利用等許可業務	利用率	施設の年間平均利用率 30%	<p>南部 合計 45.1% お部屋 42.2% 体育室 67.9% (一般開放) 6.7%</p> <p>西部 合計 39.2% お部屋 31.9% レクホール 82.7% (一般開放) 6.1%</p> <p>錦 合計 22.3% お部屋 12.1% 体育室 47.7% (一般開放) 7.5%</p>	レクホールの稼働率が高く、継続でのご利用者が増えている状況。また、課題である錦コミュニティセンターの稼働率向上については、2023年度新館オープンにむけて広報等に力を注いでいく。
-----------	-----	-------------------	--	---

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
指定事業 南部	エイブルアート展 【南部 指定事業 他11件】	コミュニティ醸成	<p>南部マルシェに毎月参加頂いている福祉事業所団体様、守口市立わかたけ園様、点訳サークルこんぺいと様に参加頂き展示&販売イベントを実施 開催日:10/29 場 所:会議室2・3 定 員:100人 参加者数:165人 参加率:165%</p>	南部マルシェに毎月参加頂いている福祉事業所団体、守口市立わかたけ園、社会福祉協議会登録のボランティア団体である点訳サークルこんぺいとさんに参加して頂き展示&販売イベントを実施。地域の一般市民さんの参加も多数あり大いに賑わった。
自主事業 南部	七夕短冊を書こう 【南部 自主事業 他1件】	(自主事業)	<p>季節感のあるイベントを展示を中心として展開。7月7日の七夕の24日前から笹の葉をセンター内のロビーへ設置。 開催日:6/13~7/7 場 所:1階ロビー 定 員:100人 参加者数:212人 参加率:212%</p>	年齢層は字の書けない未就学児とその父母、交流室で宿題をするために来た小学生、自習室での勉強帰りの中学生高校生、が多数短冊を書いて頂いた。最終には自作の短冊を持ち込まれて笹に飾って行かれる利用者様もおられた。大きな笹も見ごたえがあって良かったと好評だった。

【様式第1号】
（指定管理者記入様式）

指定事業 西部	みんなで楽しくリサイクル！ アロマ芳香剤作り 【西部 指定事業 他9件】	地域福祉	テーマはリサイクル。 出来るだけ身近にあるもの をもって意外と簡単に出来る のだという認識深め、新しい 発見も促したい。 開催日：25 場 所：講義室・料理実習室 定 員：各36人 参加者数：33人 参加率：92%	予想以上にご年配の方の参加 希望が多数ありました。その 理由として、「保冷剤で素 敵なものを作る意外性」 「短時間でオシャレなもの を作るのに惹かれた」など。 子供達も楽しそうに取り組 んでくれ、「色んなものを選ぶ のが楽しかった」「可愛い のが作れた」と、笑顔が見 られた。
自主事業 西部	読書会 【西部 自主事業 他3件】	(自主事業)	限られた時間内で、あらゆる ジャンルの図書を題材に、自 分の持ち時間内で、本の紹 介・感想を語ってもらう。 開催日：10/3 場 所：講義室 定 員：8人 参加者数：6人 参加率：75%	前年度につづき約1年ぶりの 開催。参加者は準備に余念 がなく、楽しい雰囲気の中 で、思い思いの本について 語られていた。 次回の開催を楽しみにして いますとの意見を多数いた だけた。
自主事業 西部	はじめてのスマ ホ体験講座 【西部 自主事業 他3件】	(自主事業)	スマートフォンに触れた事な い方に、実機体験で、スマホ に慣れてもらい、スマホは難 しくなく誰にでも使える機 器であると感じていただく。 開催日：7/20 場 所：講義室 定 員：20人 参加者数：18人 参加率：90%	参加者からは、「わかりやす かった」「楽しかった」「欲 しくなった」というお声を いただきました。 参加率は高く、関心度の高 い内容の講座となっている。
指定事業 錦	SDGs 世界に一つだけの えんぴつたて 【錦 指定事業 他6件】	社会教育事業	小学1年生から、大人まで の方で楽しく交流を図る、指 先を使って考える事で脳の活 性化を計る講座と考えて開 催。 開催日：3/19 場 所：集会室 定 員：14人 参加者数：8人 参加率：57%	皆さん、真剣に一生懸命に 取り組んでいただき、楽しく 過ごして頂いた様子。1年生 の女の子も、大人に負けない 位、上手に作りあげていた。 次回もまた、参加したい旨 の声をいただきました。
自主事業 錦	書初め会 【錦 自主事業 他1件】	(自主事業)	年始開館初日に今年の抱負 や希望などを一文字ないし二 文字で書き初めすることによ り、一年の計を考えていただ く足がかりとなることを目 的とする。 開催日：1/4 場 所：集会室 定 員：20人 参加者数：11人 参加率：55%	字を書くのを嫌がっていた 子供も、実際に筆を持って書 き始めると「楽しくなってきた 」と、全体的に最後にはたく さんの笑顔が見られた。 保護者が子供を指導する場 面もあり、良い交流の場に 繋がった。
自主事業 錦	おりがみあそび教 室 【錦 自主事業 他4件】	(自主事業)	夏の思い出トライアングルに 参加された子供や保護者から 要望があり実施。 開催日：2月～3月 計7回 場 所：集会室 定 員：21人 参加者数：29人 参加率：138%	開催前から楽しみにされて いた参加者の方もおられ、コ ロナ禍の中で家族や友人と 楽しくコミュニケーションを 深めて頂く場に来た。 学校でおりがみが流行って いるタイミングでもあった ようで、非常に好評だった。

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
その他業務	職員研修	実務に必要な研修を適宜実施。	<ul style="list-style-type: none"> ・甲種防火管理者(各センター長) ・管理者研修(アンガーマネジメント) ・接遇研修(新人対象) 	実務に必要な研修に加え、今年度も接遇研修なども実施し、更なるスキルアップを図る。
	個人情報保護	個人情報保護条例等の遵守。	個人情報に関わる書類・データ取扱いには厳格に対処した。個人情報保護規定に基づき、書類の速やかな処分(データ入力後裁断処理)や個人情報が第三者に漏れる(個人情報の入ったUSBメモリの持ち出し禁止等)事のない措置をした。	個人情報を適切に管理し、事故等は発生しなかった。
	情報公開	情報公開条例等の遵守。	開示請求はなかった。今後開示請求があった場合は、市と協議し弊社の「情報公開規定」に基づき対応。	必要に応じて、今後も適切な対応を図る。
	事故等への対応	事故発生時に適切な対応を行うとともに、必要な保険に加入しておくこと。	特に事故はなかった。指定管理者保険に加入済み。	万一事故が発生した場合に備えて、日頃から想定しておく。

事業達成度評価 コメント	事業達成度評価
3施設(南部エリアコミュニティセンター、西部コミュニティセンター、錦コミュニティセンター)において、世代や年齢層・事業の分野などが偏らないよう意識して事業を構成し実施した。 体験型の講座では、講座をきっかけに継続してみようと言って頂ける参加者の方も多くおられた。 講座を通じて、学びときっかけ作りの場とすることができた。	<h1>A</h1>

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等	分析																																						
利用者アンケート調査の結果 南部	実施方法・回答者数	<p>○ 調査期間 令和4年4月1日～令和5年3月31日</p> <p>1.利用者アンケート調査 配布、及び口事務所窓口に設置し回収箱にて回収</p> <p>○ 回答者数 205名</p> <p>○ 調査項目 18問設定し、内訳は下記のとおり</p> <p>1.利用者満足度に関する項目 5問設定</p> <p>2.満足度以外に関する項目 13問設定</p> <p>○ 満足度に関する項目の評価</p> <p>満足度に関する項目に対しては、有効回答者数(無回答を除外)を基に加重評価を行い、満足度のランクを7段階で評価する。</p> <p>○ 加重評価の算出例(D÷C=3.0)</p> <table border="1" data-bbox="496 1043 967 1301"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>10名</td> <td>5点</td> <td>50点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>20名</td> <td>4点</td> <td>80点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>30名</td> <td>3点</td> <td>90点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>20名</td> <td>2点</td> <td>40点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>10名</td> <td>1点</td> <td>10点</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>90名</td> <td></td> <td>270点</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(C)</td> <td></td> <td>(D)</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">270点÷90名=3.0</p>	非常に良い	10名	5点	50点	良い	20名	4点	80点	普通	30名	3点	90点	やや不満	20名	2点	40点	不満	10名	1点	10点	計	90名		270点		(C)		(D)	<p>○ 平均値の算出 各選択肢の点数を下記のとおりとする</p> <table border="1" data-bbox="1161 409 1422 589"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>5点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>4点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>1点</td> </tr> </table> <p>これに該当する選択肢の人数を乗じて得点を算出する。 この得点の合計を有効回答数の合計で割り、各項目の加重平均値(5点満点)を算出する。</p> <p>○ 加重平均値から評価</p> <p>加重平均値から7段階のランク付けを行い、満足度を評価する。</p> <p>S 極めて高いレベル 加重平均4.5点以上</p> <p>A 高いレベル 4点以上4.5点未満</p> <p>B やや高いレベル 3.5点以上4点未満</p> <p>C 通常のレベル 2.75点以上3.5点未満</p> <p>D 低いレベル 2点以上2.75点未満</p> <p>E 不満足レベル 1.5点以上2点未満</p> <p>F 緊急に改善を要するレベル 1.5点未満</p>	非常に良い	5点	良い	4点	普通	3点	やや不満	2点	不満	1点
		非常に良い	10名	5点	50点																																				
良い	20名	4点	80点																																						
普通	30名	3点	90点																																						
やや不満	20名	2点	40点																																						
不満	10名	1点	10点																																						
計	90名		270点																																						
	(C)		(D)																																						
非常に良い	5点																																								
良い	4点																																								
普通	3点																																								
やや不満	2点																																								
不満	1点																																								

守口市コミュニティセンター利用者アンケート集計結果

【 南部エリアコミュニティセンター 】 2023.04.01集計

回答者数:205人 各項目複数回答あり

1. 年齢

年代層	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70才以上	合計
件数	36	13	26	62	16	9	17	179
割合	20.1%	7.3%	14.5%	34.6%	8.9%	5.0%	9.5%	100%

2. 住まい

居住地	守口市	その他	合計
件数	164	35	199
割合	82.4%	17.6%	100%

その他【 門真市10 大阪市 7 寝屋川市 3 摂津市 1 枚方市 1 大東市 1 茨木市 1 京都府 2 長岡京市 1 奈良県 1 USA 1 】

3. 来館頻度

来館頻度	初めて	数年に1回	年1~2回	年3~5回	年6~12回	年13回以上	合計
件数	25	18	42	35	19	57	196
割合	12.8%	9.2%	21.4%	17.9%	9.7%	29.1%	100%

4. 来館手段

来館手段	徒歩	自転車	バイク	自動車	バス	コミバス	その他	合計
件数	43	131	1	30	1	4	6	216
割合	19.9%	60.6%	0.5%	13.9%	0.5%	1.9%	2.8%	100%

5. 団体の種類

団体種	民間	NPO法人	学校・行政	自工会・町会	サークル	その他	合計
件数	53	0	29	5	15	18	120
割合	44.2%	0.0%	24.2%	4.2%	12.5%	15.0%	100%

6. 利用施設

利用施設	会議室1	会議室2	会議室3	会議室4	和室	多目的室1	多目的室2	食事实習室
件数	9	15	17	14	6	20	7	4
割合	5.4%	8.9%	10.1%	8.3%	3.6%	11.9%	4.2%	2.4%

利用施設	体育室半面	体育室全面	交流スペース	閲覧コーナー	キッズコーナー	ボランティア室等	合計
件数	2	2	30	24	15	3	168
割合	1.2%	1.2%	17.9%	14.3%	8.9%	1.8%	100%

7. 利用目的

利用目的	公演	大会・集会	練習・リハ	会議	教室・講座	展示	サークル	その他	合計
件数	9	4	13	7	53	2	16	68	172
割合	5.2%	2.3%	7.6%	4.1%	30.8%	0.0%	9.3%	39.5%	100%

8. 利用者数

利用者数	10人未満	10~20人	20~50人	50~100人	100人以上	その他	合計
件数	139	5	18	2	0	1	165
割合	84.2%	3.0%	10.9%	1.2%	0.0%	0.6%	100%

9. 施設清潔度

清潔度	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	112	82	6	0	0	200
割合	56.0%	41.0%	3.0%	0.0%	0.0%	100%

【評価】
 加重平均 4.53点
 満足度レベル
 S 極めて高いレベル

10. 施設の雰囲気

雰囲気	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	105	80	15	0	0	200
割合	52.5%	40.0%	7.5%	0.0%	0.0%	100%

【評価】
 加重平均 4.45点
 満足度レベル
 A 高いレベル

11. 職員の対応

職員の対応	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	140	58	4	0	0	202
割合	69.3%	28.7%	2.0%	0.0%	0.0%	100%

【評価】
 加重平均 4.67点
 満足度レベル
 S 極めて高いレベル

12. 施設/サービス

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	124	60	15	0	0	199
割合	62.3%	30.2%	7.5%	0.0%	0.0%	100%

【評価】
 加重平均 4.55点
 満足度レベル
 S 極めて高いレベル

13. 利用料金

利用料金	高い	適切	安い	合計
件数	1	130	22	153
割合	0.7%	85.0%	14.4%	100%

14. 蔵書冊数(閲覧)

蔵書冊数	多い	適切	少ない	合計
件数	14	109	35	158
割合	8.9%	69.0%	22.2%	100%

15. 図書閉館時間

閉館時間	適切	その他	合計
件数	141	1	142
割合	99.3%	0.7%	100%

その他：希望時間 22:30(1名)

16. 図書貸出時間

閉館時間	適切	その他	合計
件数	139	3	142
割合	97.9%	2.1%	100%

その他：希望時間 20:20(1名)、22:00(2名)

17. 講座の内容について(イベント充実度)

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	84	56	16	0	0	156
割合	53.8%	35.9%	10.3%	0.0%	0.0%	100%

【評価】
 加重平均 4.44点
 満足度レベル
 A 高いレベル

総合評価	《項目別加重平均とランク》			【総合評価】 利用者アンケート調査における全体の加重平均は、4.53点で、Sランク(極めて高いレベル)に達している。
	施設の清潔さ	4.53点	S	
	施設の雰囲気	4.45点	A	
	職員の対応	4.67点	S	
	設備・サービスの充実度	4.55点	S	
	講座の内容について	4.44点	A	
	全体平均	4.53点	S	

18. その他意見
図書館の貸出し、イベントでお世話になっております。これからもイベント楽しみにしております。
学校の宿題ができたようで良かったです。
また来年もお願いします。空いてから母も書かせてもらえてよかったです。
工作とかがしたい。
他事業所の生産活動が見れて大変参考になりました。
たのしかった。いっぱいかいものをして、にんにくつかみどりをした。
花レタスが150円で、わたしは1,000円ぐらいだと思っていたから安くてびっくりしました。
現在、コロナ禍の中なので、なかなか利用できていないが落ち着いてきたら、散歩等で利用したいと思います。
職員さんにいつもよく対応していただいています。小まめに情報等出していただき、福祉にも積極的に取り組まれていると思います。
家のWi-Fiだとつながりにくいので、近所にテレワークスペースがあるのは助かります。今後も無料で使い続けられたらうれしいです。
本をふやしてほしいです
以前にも1冊いただきました。普段読まないジャンルでしたが、楽しく読めました。いつもなら自分では選ばないと思いますが、ひきこまれるように読めました。選ぶはばが広がったみたいで良かったです
安い料金で調理実習室を使わせて頂き、感謝しています。欲を言えば、日時の変更等、もう少しできると大変助かります。いつもありがとうございます。これからもよろしくお願い致します。リサイクル市で本までいただきました。ありがとうございます。
きれいな本をゆずっていただきありがとうございます。
本が好きなのでずっと貸出しを続けてください。
本のリサイクルイベントで良い本と出会うことが出来ました。今後も定期的に続けてください。
来館して初めて、いろいろしていることを知りました。特に中高生の自習室を開放しているのは良い取り組みだと思っていました。私もいつもワークスペースを利用させていただいており、とてもありがたいです。もっと守口市のたくさんの方々には知られると良いのと思います。
とても良い施設なので、また利用したいと思います。
公園に来たついでに涼みにきました。絵本があって、読むことができ良かったです。
本のリサイクルは本当にうれしかったです。
リサイクル市の本が子ども向けもあればうれしいです。
本のリサイクル市はとても嬉しいので増やして欲しい。駐車場の入り口の幅を大きくしてほしい。
本のリサイクル市うれしいです。ありがとうございます。
前に子どもの遊び場があると聞いたので、また開いてほしいです。
子供のお祭り、遊び場があったらうれしいです。
本リサイクルのイベントで児童書があれば、より利用したいと思います。よさそうな本を2冊みつけたのでよかったです。
興味深い本が追っていた以上に揃っていた。
2Fの教職員検診に来たものです。ふと目に入ったので立ち寄ってみました。本を読むのが好きなのでこのように手に取ってゆずっていただける機会にめぐりあえてとてもうれしいです。
ゆずり本のことを初めて知りました。夏休みのこの時期、親子で来てかりて帰る、いただいて帰る、とてもいいと思うので続けてください。もう少しゆずり本があるとうれしいです。
本を頂きありがとうございます。えつらんコーナーの本の貸し出しもあればよいと思います。

ネイル口座、ネイルアート講座とかがあれば申し込みしたい。趣味程度のもの。本の展示みたいなのをもっとあれば嬉しい。料理教室があれば申し込みたい。
当館で図書の貸し出ししてほしい。図書数を増やしてほしい。
本のレンタル、体育館の利用でいつもお世話になっております。
パンの販売等、食品と同じタイミングで本をゆずってもらえるイベントがあるのはいいなと思いました。ふらっと立ちよりやすいです。
本はよみたいです。
快適な空間で本が読めます。維持や管理いつもありがとうございます。
初めてお邪魔いたしました、とても丁寧にご対応いただき感謝。そして以前より読みたいと思っていた本も頂戴し、感謝感激です。生まれも育ちも守口ですが…
なんぶマルセさいこう。今回小学生にやさしくおしえることができました。
南部マルシェ最高です。いろいろな本がとりそろえられていて最高です。
今回のファーム体験は初めてで、子供も良い経験ができて良かったです。今後、無農薬食品(野菜)やアレルギー対応食品等のお店があれば嬉しいです。
いつもありがとうございます。これからもよろしく願いたします。
本ありがとうございました。
コロナ禍では難しいと思いますが、パン等のお料理教室や工作等あれば参加させていただきたいです。
もっと多く置いてほしい。
いつもお世話になっております。今後ともよろしく願いたします。
面白い試みだと思いました。
他県から来た者にも適切に対応してもらいありがとうございます。
貸出期間を3週間ぐらいにしてほしい。
玄関体温計故障が多い。体側出来ない。
健康診断の時、2階のトイレを洋式にしてほしい。
利用しやすいと思います。
本リサイクルは良い企画だと思います。また利用したいです。
本のリサイクル市とても良いと思います。誰でも気軽に持ち込んで読まなくなった本を置いていける棚など設置しても良いかと思ます。(保健センター入り口近くに)ありきたりですが、絵本や紙しばい読み聞かせを定期的に催してもらえると嬉しいです。(子供がおきている午前中など)
子供(小学高学年)向けの小説などあればうれしいです。
コミセンのスタッフの方は、ていねいで親しみやすいです。施設はあまり利用していないので、よくわかりません。
テーマが設定されてるので気になるテーマがあればまた来館したい。
お子さんや高齢者向けのものが多い印象で、ミドル世代の関心や楽しみを感じられるイベントなどがあつたらいいなと思います。
本を読む機会が増え嬉しく思います。ありがとうございます。
本の種類がふえると嬉しいです。小学校高学年～中学生がよめるもの。
建物の外からもイベントのお知らせが分かって良いなと思いました。LINEなどでもお知らせがあるといいなと思います。
今回のように気がねなく参加しやすいイベントをどんどんしてほしいです。
いつも気持ちよくお借りできて感謝しています。
仕事で来ていたのですが、またゆっくり見学させていただきます。
今後夏場暑いのでエアコンを設置してほしい。
イベント等参加したことはありませんが、いつも楽しそうだなと思って見ています。ジャンルも様々で良いと思います。
とてもふんいきの良い子供の憩いの場になっていると思います。
いつも楽しいイベントなどを考えていただきありがとうございます。子供が販売の体験をさせていただいて、いい経験になりました。ありがとうございます。
きんちょうしたけれども、たのしかったです。
職員の方が親切に対応頂き、息子たちも楽しんで販売員経験させて頂きました。良い機会をありがとうございます。
楽しかったです。
たのしくなかった。
南部マルシェ小学生販売体験に同行。来訪者が少なかつたため、あまり忙しくはなかつたようだが、日ごろできない体験やボランティアにつながる活動など得るものはあつたと思う。販売時に福祉関連であることをもっと訴求してもいいかも。販売だけではなく、制作の体験などもあつてもいいと思う。(商品としての品質はないので、売り物にはならないかもしれないが、コミュニケーションとして。)
お客さんがぜんぜんこなかつたけど、とても楽しかったです。来年もまた来たいです。
すごく楽しかったです。つぎはつくつたりできたらいいと思いました。またやりたいです。

初めての販売員を体験して、最初はドキドキと不安でオドオドしていましたが、チラシ配りをしたり、袋づめやお会計などお客さんと係わってとても楽しく過ごさせて頂きました。ありがとうございました。空があればもう一度参加させてあげたい程です。

計算を自分でして、ひき算、たし算をいっぱいしたから、計算のあん算がやりやすくなったし、ちらしくばりを買ってくれたり、あとでこれたらくるといってくれてうれしかった。大人になったらはんばいもいいなと思った。みんな笑顔になってくれたから楽しかった。

またやりたいしかってくれてよかった。しおっしおのやさいがうれてよかった。

昨年も同じイベントに参加させてもらいました。お店屋さんごっこが好きなので、その延長で体験させてもらえて親子で楽しんでできました。お金を扱ったり、人に物を売ったりする経験をさせてあげられたことがよかったです。

きんちょうしたけど、やっていたらなれてきたのたのしかったです。

たのしかった。

子供がお菓子の販売の手伝いをさせてもらいました。すごく緊張していたようですが、ていねいに対応していただいているようで安心して見守れました。また参加させたいです。

4時までやりたい。たのしかった。

いろいろなおかしを売ってすごうれしかったです。今日やってすごたのしかったです。来年もやりたいです。

らいねんおかしやさんでも一回やりたいです。

呼びこみをしたりして、はずかしそうにしていたのですが、商品売る大変さなどが、とても勉強になったと思います。また来年もぜひお願いしたいです。ありがとうございました。

うれてうれしかった。

いっばいうれてうれしかったです。

いつもイベントなど楽しませてもらっています。実験、プランクton観察、工作などのイベントがあれば参加してみたいです。

つかれた。たのしかった。

グリーンアドベンチャーのイベントに参加しました。ほど良い陽気で楽しく活動できました。ありがとうございました。

とても楽しかったです。

又、参加したいです。

皆でゴミ拾いが出来、たいへんキレイになって良かったと思います。クイズ形式以外でもダイレクトな清掃活動と名して、回数を増やしてはどうか？

今日はありがとうございました。

もんだいふやしてほしいです。

問だいをふやしてほしいです。またやりたい。イベントふやして。

楽しい企画ありがとうございました。年に2~3回企画よろしく。秋ごろ？ 机の配置も考えて。

またやりたい。

1年に3回かりたいです。

つかれたからもうやりたくない。

またやりたいです。

夏まつりをしたいです。

職員の方が明るく連携ばっちりでした。設備について、トイレはウォシュレット付に改修した方が良いと思いました。

シークレットもんだいちょっとむづかしかった。ぼらのもんだいもむづかしかった。ほかのもんだいはかんたんだった。

難しい問題があり、考えさせられました。普段、掃除は苦手ですが、このようなイベントだと楽しんでゴミひろいができました。また参加したいです。

とても解りやすく、楽しい講義でした。また、機械があれば参加したいと思います。

とても楽しかったです。

小学生が楽しめるイベントをたくさんしてもらいたいです。お話が少し子供には難しかったように思いました。

子ども将棋教室の再開を楽しみに待っています。

子供の教室やイベントがあるのでうれしいです。もっといろいろ参加したいです。

いいイベントがあつていいです。

さわいでいる人などがいて、少し聞きとりづらかった。

ゆうちゆうぶたくさんみれるように。

空模様が晴れて、観測できてよかったです。

とても良い勉強になりました。たのしかったです。また、参加したいです。

19. 総括

年間を通じて、各職員が利用者ファーストを常に意識して業務を遂行してきた。厳しいコロナ禍での環境も少しずつ緩和傾向にあり、利用者からもコロナ禍前の施設運営に対する期待と通常のサークル活動の再開を楽しみにされているお声も聞こえてくるようになった。今年度頂いた利用者からのご意見を真摯に受け止め、実施内容については事前に懸念される問題点などを想定し実行していく。

南部エリアコミュニティセンターを中心として、西部コミュニティセンター・錦コミュニティセンターとも連携を図り、各施設からの様々なお声や課題を共有し、常に利用者にとって身近に感じて頂ける施設を次年度も目指していく。

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等	分析																																						
利用者アンケート調査の結果 錦	実施方法・回答者数	<p>○ 調査期間 令和4年4月1日～令和5年3月31日</p> <p>1.利用者アンケート調査 配布、及び口事務所窓口に設置し回収箱にて回収</p> <p>○ 回答者数 63名</p> <p>○ 調査項目 18問設定し、内訳は下記のとおり</p> <p>1.利用者満足度に関する項目 5問設定</p> <p>2.満足度以外に関する項目 13問設定</p> <p>○ 満足度に関する項目の評価</p> <p>満足度に関する項目に対しては、有効回答者数(無回答を除外)を基に加重評価を行い、満足度のランクを7段階で評価する。</p> <p>○ 加重評価の算出例(D÷C=3.0)</p> <table border="1" data-bbox="496 1043 967 1301"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>10名</td> <td>5点</td> <td>50点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>20名</td> <td>4点</td> <td>80点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>30名</td> <td>3点</td> <td>90点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>20名</td> <td>2点</td> <td>40点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>10名</td> <td>1点</td> <td>10点</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>90名</td> <td></td> <td>270点</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(C)</td> <td></td> <td>(D)</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">270点÷90名=3.0</p>	非常に良い	10名	5点	50点	良い	20名	4点	80点	普通	30名	3点	90点	やや不満	20名	2点	40点	不満	10名	1点	10点	計	90名		270点		(C)		(D)	<p>○ 平均値の算出 各選択肢の点数を下記のとおりとする</p> <table border="1" data-bbox="1161 409 1422 589"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>5点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>4点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>1点</td> </tr> </table> <p>これに該当する選択肢の人数を乗じて得点を算出する。 この得点の合計を有効回答数の合計で割り、各項目の加重平均値(5点満点)を算出する。</p> <p>○ 加重平均値から評価</p> <p>加重平均値から7段階のランク付けを行い、満足度を評価する。</p> <p>S 極めて高いレベル 加重平均4.5点以上</p> <p>A 高いレベル 4点以上4.5点未満</p> <p>B やや高いレベル 3.5点以上4点未満</p> <p>C 通常のレベル 2.75点以上3.5点未満</p> <p>D 低いレベル 2点以上2.75点未満</p> <p>E 不満足レベル 1.5点以上2点未満</p> <p>F 緊急に改善を要するレベル 1.5点未満</p>	非常に良い	5点	良い	4点	普通	3点	やや不満	2点	不満	1点
非常に良い	10名	5点	50点																																						
良い	20名	4点	80点																																						
普通	30名	3点	90点																																						
やや不満	20名	2点	40点																																						
不満	10名	1点	10点																																						
計	90名		270点																																						
	(C)		(D)																																						
非常に良い	5点																																								
良い	4点																																								
普通	3点																																								
やや不満	2点																																								
不満	1点																																								

守口市コミュニティセンター利用者アンケート集計結果

【 錦コミュニティセンター 】 2023.04.01集計

回答者数:63人 各項目複数回答あり

1. 年齢 回答者数: 61人 無記入1人 無効回答1人

年代層	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70才以上	合計
件数	7	0	1	6	9	5	33	61
割合	11.5%	0.0%	1.6%	9.8%	14.8%	8.2%	54.1%	100%

2. 住まい 回答者数: 56人 無記入7人

居住地	守口市	その他	合計
件数	42	14	56
割合	75.0%	25.0%	100%

3. 来館頻度 回答者数: 62人 無記入1人

来館頻度	初めて	数年に1回	年1~2回	年3~5回	年6~12回	年13回以上	合計
件数	0	0	2	8	8	44	62
割合	0.0%	0.0%	3.2%	12.9%	12.9%	71.0%	100%

4. 来館手段 回答者数(記入者数): 62人(複数回答あり)

来館手段	徒歩	自転車	バイク	自動車	バス	コミバス	その他	合計
件数	13	42	1	15	1	0	0	72
割合	18.1%	58.3%	1.4%	20.8%	1.4%	0.0%	0.0%	100%

5. 団体の種類 回答者数(記入者数): 50人(複数回答あり)無記入:13人

団体種	民間	NPO法人	学校・行政	自自会・町会	サークル	その他	合計
件数	5	0	2	0	37	7	51
割合	9.8%	0.0%	3.9%	0.0%	72.5%	13.7%	100%

6. 利用施設 回答者数(記入者数)60人(複数回答あり)無記入 3人

利用施設	和室	会議室	集会室	料理実習室	講義室	図書室		
件数	0	10	10	1	6	0		
割合	0.0%	14.5%	14.5%	1.4%	8.7%	0.0%		

利用施設	小体育室	体育室半面	体育室全面				合計
件数	2	23	17				69
割合	2.9%	33.3%	24.6%				100%

7. 利用目的 回答者数(記入者数): 59人(複数回答あり)無記入 4人

利用目的	公演	大会・集会	練習・リハ	会議	教室・講座	サークル	その他	合計
件数	0	0	30	0	0	18	3	51
割合	0.0%	0.0%	58.8%	0.0%	0.0%	35.3%	5.9%	100%

8. 利用者数 回答者数(記入者数): 58人 無効回答 1人 無記入 4人

利用者数	10人未満	10~20人	20~50人	50~100人	100人以上	その他	合計
件数	26	31	1	0	0	0	58
割合	44.8%	53.4%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100%

9. 施設清潔度 回答者数(記入者数):62人 無記入1人

清潔度	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	9	25	23	4	1	62
割合	14.5%	40.3%	37.1%	6.5%	1.6%	100%

【評価】
加重平均 3.60点
満足度レベル B やや高いレベル

10. 施設の雰囲気 回答者数(記入者数):62人 無記入1人

雰囲気	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	11	30	21	0	0	62
割合	17.7%	48.4%	33.9%	0.0%	0.0%	100%

【評価】
加重平均 3.84点
満足度レベル B やや高いレベル

11. 職員の対応 回答者数(記入者数):48人 無記入15人

職員の対応	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	18	23	7	0	0	48
割合	37.5%	47.9%	14.6%	0.0%	0.0%	100%

【評価】
加重平均 4.23点
満足度レベル A 高いレベル

12. 施設/サービス 回答者数(記入者数):48人 無記入15人

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	4	24	16	4	0	48
割合	8.3%	50.0%	33.3%	8.3%	0.0%	100%

【評価】
加重平均 3.58点
満足度レベル B やや高いレベル

13. 利用料金 回答者数(記入者数):46人 無記入17人

利用料金	高い	適切	安い	合計
件数	4	28	14	46
割合	8.7%	60.9%	30.4%	100%

14. 蔵書冊数(閲覧) 回答者数(記入者数):29人 無記入34人

蔵書冊数	多い	適切	少ない	合計
件数	1	19	9	29
割合	3.4%	65.5%	31.0%	100%

15. 図書閉館時間 回答者数(記入者数):24人 無記入39人

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	24		24
割合	100.0%		100%

16. 図書貸出時間 回答者数(記入者数):23人 無記入40人

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	23		23
割合	100.0%		100%

17. 講座の内容について(イベント充実度) 回答者数(記入者数):27人 無記入36人

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	2	6	18	1	0	27
割合	7.4%	22.2%	66.7%	3.7%	0.0%	100%

【評価】
加重平均 3.33点
満足度レベル C 通常のレベル

《項目別加重平均とランク》		【総合評価】	
総合評価	施設の清潔さ	3.60点 B	利用者アンケート調査における全体の加重平均は、3.72点で、Bランク(やや高いレベル)に達している。
	施設の雰囲気	3.84点 B	
	職員の対応	4.23点 A	
	設備・サービスの充実度	3.58点 B	
	講座の内容について	3.33点 C	
	全体平均	3.72点 B	

18. その他意見

(要望等)
扇風機とブラインド(小体育館用)を購入してください。ファンヒーターもほしいです。
卓球台の高さは調整しない様をお願いします。
小体育館は空調(暖房、冷房)を付けてほしい。ブラインドをかえてほしい。
駐車場が雨の日ぬかるむので何とかしてほしい。
折り紙教室のようなものか、手作り教室を希望します。
ごみばこほしい(おく)
カードゲームをおいてほしい。ロビーでおかしをたべたい。
自由に体育室が使える時、倉庫の物も使いたい。
トイレの洋式化(体育館)、エアコンの設置(体育館)
体育館のトイレを洋式にしてほしい。
先払い制度なくしてほしい。
(感想等)
職員さんはいつも声かけしてくれて、対応は非常に良い。
職員の方がやさしいので、とてもうれしいです。
いつも新親切にありがとうございます。
楽しみにしている。場所的にも非常に助かります。今後共、よろしくお願い致します。
職員の方がやさしいので、とてもうれしいです。

19.総括

<p>南部エリアの他館に比べると貸室の利用率等は劣るものの、定期的なご利用者も数多くおられ、地域の身近な施設として役割を担っている。</p> <p>特に、体育室の一般開放日は施設近隣の小学生が多く集まり、活気に満ちたコミュニティの場として他のコミュニティセンター以外の強みと地域密着という特性もある。</p> <p>次年度は新センターへの移転も控えており、近隣地域との連携も強化し、事業の充実と活気あるコミュニティの強化を図っていきたい。</p>

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等	分析																																						
利用者アンケート調査の結果 西部	実施方法・回答者数	<p>○ 調査期間 令和4年4月1日～令和5年3月31日</p> <p>1.利用者アンケート調査 配布、及び口事務所窓口に設置し回収箱にて回収</p> <p>○ 回答者数 119名</p> <p>○ 調査項目 18問設定し、内訳は下記のとおり</p> <p>1.利用者満足度に関する項目 5問設定</p> <p>2.満足度以外に関する項目 13問設定</p> <p>○ 満足度に関する項目の評価</p> <p>満足度に関する項目に対しては、有効回答者数(無回答を除外)を基に加重評価を行い、満足度のランクを7段階で評価する。</p> <p>○ 加重評価の算出例(D÷C=3.0)</p> <table border="1" data-bbox="494 1041 965 1299"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>10名</td> <td>5点</td> <td>50点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>20名</td> <td>4点</td> <td>80点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>30名</td> <td>3点</td> <td>90点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>20名</td> <td>2点</td> <td>40点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>10名</td> <td>1点</td> <td>10点</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>90名</td> <td></td> <td>270点</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(C)</td> <td></td> <td>(D)</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">270点÷90名=3.0</p>	非常に良い	10名	5点	50点	良い	20名	4点	80点	普通	30名	3点	90点	やや不満	20名	2点	40点	不満	10名	1点	10点	計	90名		270点		(C)		(D)	<p>○ 加重平均値の算出 各選択肢の点数を下記のとおりとする</p> <table border="1" data-bbox="1157 403 1428 593"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>5点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>4点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>1点</td> </tr> </table> <p>これに該当する選択肢の人数を乗じて得点を算出する。この得点の合計を有効回答数の合計で割り、各項目の加重平均値(5点満点)を算出する。</p> <p>○ 加重平均値から評価</p> <p>加重平均値から7段階のランク付けを行い、満足度を評価する。</p> <p>S 極めて高いレベル 加重平均4.5点以上</p> <p>A 高いレベル 4点以上4.5点未満</p> <p>B やや高いレベル 3.5点以上4点未満</p> <p>C 通常のレベル 2.75点以上3.5点未満</p> <p>D 低いレベル 2点以上2.75点未満</p> <p>E 不満足レベル 1.5点以上2点未満</p> <p>F 緊急に改善を要するレベル 1.5点未満</p>	非常に良い	5点	良い	4点	普通	3点	やや不満	2点	不満	1点
		非常に良い	10名	5点	50点																																				
良い	20名	4点	80点																																						
普通	30名	3点	90点																																						
やや不満	20名	2点	40点																																						
不満	10名	1点	10点																																						
計	90名		270点																																						
	(C)		(D)																																						
非常に良い	5点																																								
良い	4点																																								
普通	3点																																								
やや不満	2点																																								
不満	1点																																								

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等	分析																											
利用者アンケート調査の結果 西部	その他 満足度以外の アンケートの結果	<p>○ 年齢</p> <table border="1"> <tr><td>10歳代</td><td>1名</td><td>0.8%</td></tr> <tr><td>20歳代</td><td>8名</td><td>6.7%</td></tr> <tr><td>30歳代</td><td>7名</td><td>5.9%</td></tr> <tr><td>40歳代</td><td>10名</td><td>8.4%</td></tr> <tr><td>50歳代</td><td>18名</td><td>15.1%</td></tr> <tr><td>60歳代</td><td>18名</td><td>15.1%</td></tr> <tr><td>70歳以上</td><td>57名</td><td>47.9%</td></tr> <tr><td colspan="2"><hr/></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>119名</td><td>100.0%</td></tr> </table>	10歳代	1名	0.8%	20歳代	8名	6.7%	30歳代	7名	5.9%	40歳代	10名	8.4%	50歳代	18名	15.1%	60歳代	18名	15.1%	70歳以上	57名	47.9%	<hr/>				119名	100.0%	
		10歳代	1名	0.8%																										
		20歳代	8名	6.7%																										
		30歳代	7名	5.9%																										
		40歳代	10名	8.4%																										
		50歳代	18名	15.1%																										
60歳代	18名	15.1%																												
70歳以上	57名	47.9%																												
<hr/>																														
	119名	100.0%																												
<p>○ 住まい</p> <table border="1"> <tr><td>守口市</td><td>86名</td><td>72.9%</td></tr> <tr><td>その他</td><td>32名</td><td>27.1%</td></tr> <tr><td colspan="2"><hr/></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>118名</td><td>100.0%</td></tr> </table>	守口市	86名	72.9%	その他	32名	27.1%	<hr/>				118名	100.0%	<p>【その他】 ・大阪市(10人)・旭区(1人)・門真市(6人)・堺市(2人)・吹田市(2人)・寝屋川市(4人)・旭区(1名)・伊丹市(1名)</p>																	
守口市	86名	72.9%																												
その他	32名	27.1%																												
<hr/>																														
	118名	100.0%																												
<p>○ 来館頻度</p> <table border="1"> <tr><td>初めて</td><td>28名</td><td>23.9%</td></tr> <tr><td>数年に1回</td><td>9名</td><td>7.7%</td></tr> <tr><td>年1~2回</td><td>11名</td><td>9.4%</td></tr> <tr><td>年3~5回</td><td>4名</td><td>3.4%</td></tr> <tr><td>年6~12回</td><td>10名</td><td>8.5%</td></tr> <tr><td>年13回以上</td><td>55名</td><td>47.0%</td></tr> <tr><td colspan="2"><hr/></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>117名</td><td>100.0%</td></tr> </table>	初めて	28名	23.9%	数年に1回	9名	7.7%	年1~2回	11名	9.4%	年3~5回	4名	3.4%	年6~12回	10名	8.5%	年13回以上	55名	47.0%	<hr/>				117名	100.0%						
初めて	28名	23.9%																												
数年に1回	9名	7.7%																												
年1~2回	11名	9.4%																												
年3~5回	4名	3.4%																												
年6~12回	10名	8.5%																												
年13回以上	55名	47.0%																												
<hr/>																														
	117名	100.0%																												
<p>○ 来館手段 ※複数回答あり</p> <table border="1"> <tr><td>徒歩</td><td>32名</td><td>26.2%</td></tr> <tr><td>自転車</td><td>69名</td><td>56.6%</td></tr> <tr><td>バイク</td><td>0名</td><td>0.0%</td></tr> <tr><td>自動車</td><td>9名</td><td>7.4%</td></tr> <tr><td>バス</td><td>0名</td><td>0.0%</td></tr> <tr><td>コミバス</td><td>1名</td><td>0.8%</td></tr> <tr><td>その他</td><td>11名</td><td>9.0%</td></tr> <tr><td colspan="2"><hr/></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>122名</td><td>100.0%</td></tr> </table>	徒歩	32名	26.2%	自転車	69名	56.6%	バイク	0名	0.0%	自動車	9名	7.4%	バス	0名	0.0%	コミバス	1名	0.8%	その他	11名	9.0%	<hr/>				122名	100.0%	<p>【その他】 京阪電車、電車</p>		
徒歩	32名	26.2%																												
自転車	69名	56.6%																												
バイク	0名	0.0%																												
自動車	9名	7.4%																												
バス	0名	0.0%																												
コミバス	1名	0.8%																												
その他	11名	9.0%																												
<hr/>																														
	122名	100.0%																												
<p>○ 団体の種類 ※複数回答あり</p> <table border="1"> <tr><td>民間</td><td>24名</td><td>24.0%</td></tr> <tr><td>NPO法人</td><td>0名</td><td>0.0%</td></tr> <tr><td>学校・行政</td><td>1名</td><td>1.0%</td></tr> <tr><td>自治会・町会等</td><td>8名</td><td>8.0%</td></tr> <tr><td>サークル</td><td>54名</td><td>54.0%</td></tr> <tr><td>その他団体</td><td>13名</td><td>13.0%</td></tr> <tr><td colspan="2"><hr/></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>100名</td><td>100.0%</td></tr> </table>	民間	24名	24.0%	NPO法人	0名	0.0%	学校・行政	1名	1.0%	自治会・町会等	8名	8.0%	サークル	54名	54.0%	その他団体	13名	13.0%	<hr/>				100名	100.0%						
民間	24名	24.0%																												
NPO法人	0名	0.0%																												
学校・行政	1名	1.0%																												
自治会・町会等	8名	8.0%																												
サークル	54名	54.0%																												
その他団体	13名	13.0%																												
<hr/>																														
	100名	100.0%																												

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等				分析
利用者アンケート調査の結果 西部	その他 満足度以外の アンケートの結果	○ 利用施設		※複数回答あり		
		和室1	11名	8.0%		
		会議室	22名	16.1%		
			料理実習室	3名	2.2%	
		和室2	0名	0.0%		
		講義室	38名	27.7%		
		多目的ホール	40名	29.2%		
		交流スペース	0名	0.0%		
		図書室	8名	5.8%		
		キッズコーナー	0名	0.0%		
		自習スペース	1名	0.7%		
		レクホール	14名	10.2%		
			137名	100.0%		
		○ 利用目的		※複数回答あり		
		公演	3名	2.5%		
		大会・集会	4名	3.4%		
		練習・リハーサル	19名	16.1%		
		会議	2名	1.7%		
		教室・講座	34名	28.8%		
		展示	0名	0.0%		
		サークル活動	45名	38.1%		
		その他	11名	9.3%		
			118名	100.0%		
		○ 利用者数		※複数回答あり		
		10人未満	24名	23.8%		
		10～20	53名	52.5%		
		20～50	22名	21.8%		
		50～100	2名	2.0%		
		100人以上	0名	0.0%		
		その他	0名	0.0%		
			101名	100.0%		
	施設の清潔さ	非常に良い	39名	36.4%	195点	【評価】 加重平均 4.12点 満足度レベル A 高いレベル 欄外記入の意見
		良い	43名	40.2%	172点	
		普通	24名	22.4%	72点	
		やや不満	1名	0.9%	2点	
		不満	0名	0.0%	0点	
		計	107名	100%	441点	

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等	分析																																
利用者アンケート調査の結果 西部	施設の雰囲気	<table border="1"> <tr><td>非常に良い</td><td>44名</td><td>41.9%</td><td>220点</td></tr> <tr><td>良い</td><td>40名</td><td>38.1%</td><td>160点</td></tr> <tr><td>普通</td><td>20名</td><td>19.0%</td><td>60点</td></tr> <tr><td>やや不満</td><td>1名</td><td>1.0%</td><td>2点</td></tr> <tr><td>不満</td><td>0名</td><td>0.0%</td><td>0点</td></tr> <tr><td>計</td><td>105名</td><td>100%</td><td>442点</td></tr> </table>	非常に良い	44名	41.9%	220点	良い	40名	38.1%	160点	普通	20名	19.0%	60点	やや不満	1名	1.0%	2点	不満	0名	0.0%	0点	計	105名	100%	442点	<p>【評価】</p> <p>加重平均 4.21点</p> <p>満足度レベル A 高いレベル</p> <p>欄外記入の意見</p>								
	非常に良い	44名	41.9%	220点																															
	良い	40名	38.1%	160点																															
	普通	20名	19.0%	60点																															
やや不満	1名	1.0%	2点																																
不満	0名	0.0%	0点																																
計	105名	100%	442点																																
職員の対応	<table border="1"> <tr><td>非常に良い</td><td>49名</td><td>46.7%</td><td>245点</td></tr> <tr><td>良い</td><td>47名</td><td>44.8%</td><td>188点</td></tr> <tr><td>普通</td><td>7名</td><td>6.7%</td><td>21点</td></tr> <tr><td>やや不満</td><td>2名</td><td>1.9%</td><td>4点</td></tr> <tr><td>不満</td><td>0名</td><td>0.0%</td><td>0点</td></tr> <tr><td>計</td><td>105名</td><td>100%</td><td>458点</td></tr> </table>	非常に良い	49名	46.7%	245点	良い	47名	44.8%	188点	普通	7名	6.7%	21点	やや不満	2名	1.9%	4点	不満	0名	0.0%	0点	計	105名	100%	458点	<p>【評価】</p> <p>加重平均 4.36点</p> <p>満足度レベル A 高いレベル</p> <p>欄外記入の意見</p>									
非常に良い	49名	46.7%	245点																																
良い	47名	44.8%	188点																																
普通	7名	6.7%	21点																																
やや不満	2名	1.9%	4点																																
不満	0名	0.0%	0点																																
計	105名	100%	458点																																
設備・サービスの充実度 (自販機他コピーサービス、貸出備品等)	<table border="1"> <tr><td>非常に良い</td><td>34名</td><td>35.1%</td><td>170点</td></tr> <tr><td>良い</td><td>34名</td><td>35.1%</td><td>136点</td></tr> <tr><td>普通</td><td>27名</td><td>27.8%</td><td>81点</td></tr> <tr><td>やや不満</td><td>1名</td><td>1.0%</td><td>2点</td></tr> <tr><td>不満</td><td>1名</td><td>1.0%</td><td>1点</td></tr> <tr><td>計</td><td>97名</td><td>100%</td><td>390点</td></tr> </table>	非常に良い	34名	35.1%	170点	良い	34名	35.1%	136点	普通	27名	27.8%	81点	やや不満	1名	1.0%	2点	不満	1名	1.0%	1点	計	97名	100%	390点	<p>【評価】</p> <p>加重平均 4.02点</p> <p>満足度レベル A 高いレベル</p> <p>欄外記入の意見</p>									
非常に良い	34名	35.1%	170点																																
良い	34名	35.1%	136点																																
普通	27名	27.8%	81点																																
やや不満	1名	1.0%	2点																																
不満	1名	1.0%	1点																																
計	97名	100%	390点																																
その他満足度以外のアンケートの結果	<p>○ 施設利用料金</p> <table border="1"> <tr><td>高い</td><td>7名</td><td>8.4%</td></tr> <tr><td>適切</td><td>59名</td><td>71.1%</td></tr> <tr><td>安い</td><td>17名</td><td>20.5%</td></tr> <tr><td>計</td><td>83名</td><td>100.0%</td></tr> </table> <p>○ 図書室の蔵書冊数について</p> <table border="1"> <tr><td>多い</td><td>1名</td><td>2.0%</td></tr> <tr><td>適切</td><td>36名</td><td>70.6%</td></tr> <tr><td>少ない</td><td>14名</td><td>27.5%</td></tr> <tr><td>計</td><td>51名</td><td>100.0%</td></tr> </table> <p>○ 図書室の閉館時間について</p> <table border="1"> <tr><td>適切</td><td>40名</td><td>100.0%</td></tr> <tr><td>希望時間あり</td><td>0名</td><td>0.0%</td></tr> <tr><td>計</td><td>40名</td><td>100.0%</td></tr> </table>	高い	7名	8.4%	適切	59名	71.1%	安い	17名	20.5%	計	83名	100.0%	多い	1名	2.0%	適切	36名	70.6%	少ない	14名	27.5%	計	51名	100.0%	適切	40名	100.0%	希望時間あり	0名	0.0%	計	40名	100.0%	
高い	7名	8.4%																																	
適切	59名	71.1%																																	
安い	17名	20.5%																																	
計	83名	100.0%																																	
多い	1名	2.0%																																	
適切	36名	70.6%																																	
少ない	14名	27.5%																																	
計	51名	100.0%																																	
適切	40名	100.0%																																	
希望時間あり	0名	0.0%																																	
計	40名	100.0%																																	

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等	分析																											
利用者アンケート調査の結果 西部	その他 満足度以外の アンケートの結果	○ 図書室の貸出時間について <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>適切</td> <td>39名</td> <td>100.0%</td> </tr> <tr> <td>希望時間あり</td> <td>0名</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><hr/></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>39名</td> <td>100.0%</td> </tr> </table>	適切	39名	100.0%	希望時間あり	0名	0.0%	<hr/>				39名	100.0%																
	適切	39名	100.0%																											
	希望時間あり	0名	0.0%																											
<hr/>																														
	39名	100.0%																												
講座の内容について (イベントの充実度)	<table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>23名</td> <td>38.3%</td> <td>115点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>24名</td> <td>40.0%</td> <td>96点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>12名</td> <td>20.0%</td> <td>36点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>1名</td> <td>1.7%</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0名</td> <td>0.0%</td> <td>0点</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><hr/></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>60名</td> <td>100%</td> <td>249点</td> </tr> </table>	非常に良い	23名	38.3%	115点	良い	24名	40.0%	96点	普通	12名	20.0%	36点	やや不満	1名	1.7%	2点	不満	0名	0.0%	0点	<hr/>				計	60名	100%	249点	【評価】 加重平均 4.15点 満足度レベル A 高いレベル
非常に良い	23名	38.3%	115点																											
良い	24名	40.0%	96点																											
普通	12名	20.0%	36点																											
やや不満	1名	1.7%	2点																											
不満	0名	0.0%	0点																											
<hr/>																														
計	60名	100%	249点																											
総合評価	<p>《項目別加重平均とランク》</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>施設の清潔さ</td> <td>4.12点</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>施設の雰囲気</td> <td>4.21点</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>職員の対応</td> <td>4.36点</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>設備・サービスの充実度</td> <td>4.02点</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>講座の内容について</td> <td>4.15点</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><hr/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>全体平均</td> <td>4.17点</td> <td>A</td> </tr> </table>	施設の清潔さ	4.12点	A	施設の雰囲気	4.21点	A	職員の対応	4.36点	A	設備・サービスの充実度	4.02点	A	講座の内容について	4.15点	A	<hr/>			全体平均	4.17点	A	【総合評価】 利用者アンケート調査における 全体の加重平均は、4.17点で、A ランク(高いレベル)に達している。							
施設の清潔さ	4.12点	A																												
施設の雰囲気	4.21点	A																												
職員の対応	4.36点	A																												
設備・サービスの充実度	4.02点	A																												
講座の内容について	4.15点	A																												
<hr/>																														
全体平均	4.17点	A																												

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

項目	協定事項等	分析
----	-------	----

【その他ご意見】

楽しかったです。【苔玉】(50代)		
前からしてみたかったこけ玉作り とてもわかりやすくてじょうずに出来てうれしかったです。ありがとうございます【苔玉】(50代)		
今回の講座は前準備がしっかりされていてスムーズに苔玉を作成できたと思います。乙様でした。ありがとうございます。【苔玉】(60代)		
こけ玉作り楽しかったです。ありがとうございました。【苔玉】(60代)		
楽しかった。自しゅべんきょうのテーマにつかいます！(10代)		
小5の娘と初めてこけ玉を作りました。スタッフさんも同席した皆さんもとても親切でした。ありがとうございます。(40代)		
男性だけの調理教室を考えて頂けたら嬉しいです。どうしても男性の人は家にこもりがちで、そして奥さんが先に亡くなった時、何か調理ができ、そしてコミュニケーションもとれて大変良いと思います。(70歳以上)		
当館の向かいにあるコミュニケーションホールは中の騒音がかなりあり指導者の声も聞こえにくく是非とも改善して頂きたいです。(70歳以上)		
図書室をあることを知りませんでした。借りて少しでも前進したいと思います。(70歳以上)		
2回程施設を訪ねましたが近くで通いやすくて又、スタッフの方々のやさしさ親切なお心づかいに感謝致しております。(70歳以上)		
座ってする体操なので、折りたたみでないしっかりしたイスにしてほしい。(70歳以上)		
今日のような公演をお願いします。(60代)		
定期的な開催を希望します。【ボードゲーム】(40代)		
入口の受付が廊下にしたため寒そうだった。中で受け付ければいいのか？【ボードゲーム】(30代)		
イベント楽しかったです。【ボードゲーム】(50代)		
大会の時に、備品を大会期間中に預けられなかった。スペースはあるので、預かって欲しい。スポーツ施設なのに(50代)		
シャワールームがないのは問題である。今後、建て替える他の施設には、体育館の設計からスポーツをやる人の意見を聞くべき。(50代)		
特になし。いつも、ありがとうございます。(30代)		
職員さんの対応も良く気持ち良く利用させてもらってます(40代)		
卓球利用してますがネットの点検をお願いします(70歳以上)		
親切に対応いただき感謝しています。(60代)		
いつもありがとうございます(30代)		
コスパ最高です。(40代)		
図書室は古い本が多く、小説は新しいのに替えてほしい。紙芝居も新しいのをたくさん入れて欲しい。(70歳以上)		
自宅の本、不要な本を引き取ってほしい。蔵書より新しい本があるので。(60代)		

【総括】

西部レクリエーションホールの利用状況も非常に高く、コミュニティセンターのご利用者も増加している。レクリエーションホールを利用した事業を実施するなど、事業の開催場所の幅も広がり参加者も多く見込めるようになった。

事務所窓口前にご予約状況や講座の案内をするための「デジタルサイネージ」を設置する等、現代のニーズにも沿った形で常に新しいものも取り入れていくことができた。

次年度は、これまでの良きものをしっかり継承し、かつ今の時代に合わせた新しい取組みを進めていきたい。

守口市コミュニティセンター利用者アンケート集計結果
西部コミュニティセンター

2023/03/31までの集計 回答者数 119人

1. 年齢 有効回答者数 119人

年代	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	合計
件数	1	8	7	10	18	18	57	119
割合	1%	7%	6%	8%	15%	15%	48%	100%

2. 住まい 有効回答者数 118人 ※複数回答あり

市	守口市	その他	合計
件数	86	32	118
割合	73%	27%	100%

※他に記入のあったもの
・大阪市(10人)・旭区(1人)・門真市(6人)・堺市(2人)・吹田市(2人)・寝屋川市(4人)・旭区(1名)・伊丹市(1名)

3. 来館頻度 有効回答者数 117人

項目	初めて	数年 に1回	年1~ 2回	年3~ 5回	年6~ 12回	年13回 以上	合計
件数	28	9	11	4	10	55	117
割合	24%	8%	9%	3%	9%	47%	100%

4. 来場手段(施設へのアクセス方法) 回答者数 122人 ※複数回答あり

項目	徒歩	自転車	バイク	自動車	バス	コミバス	その他	合計
件数	32	69	0	9	0	1	11	122
割合	26%	57%	0%	7%	0%	1%	9%	100%

※他に記載のあったもの

京阪電車、電車

5. 団体の種類 回答者数 100人 ※複数回答あり

項目	民間	NPO法人	学校・行政	自治会・ 町会等	サークル	その他団体	合計
件数	24	0	1	8	54	13	100
割合	24%	0%	1%	8%	54%	13%	100%

6. 利用施設 回答者数 137人 ※複数回答あり

項目	和室1	会議室	料理 実習室	和室2	講義室	多目的 ホール	交流 スペース	図書室	キッズ コーナー	自習 スペース	レクリエー ションホー ル	合計
件数	11	22	3	0	38	40	0	8	0	1	14	137
割合	8%	16%	2%	0%	28%	29%	0%	6%	0%	1%	10%	100%

7. 利用目的 回答者数 118人 ※複数回答あり

項目	公演	大会・ 集会	練習・ リハーサル	会議	教室・ 講座	展示	サークル 活動	その他	合計
件数	3	4	19	2	34	0	45	11	118
割合	3%	3%	16%	2%	29%	0%	38%	9%	100%

8. 利用者数 回答者数 101人 ※複数回答あり

※100人以上の欄に少ない人数を記入いただいている場合、該当する項目に振り分けている

項目	10人 未満	10~ 20人未満	20~ 50人未満	50~ 100人未満	100人以上	合計
件数	24	53	22	2	0	101
割合	24%	52%	22%	2%	0%	100%

9. 施設の清潔さ 回答者数 107人

1. 非常によい、2. 良い、3. 普通、4. やや不満、5. 不満

項目	1	2	3	4	5	合計
件数	39	43	24	1	0	107
割合	36%	40%	22%	1%	0%	100%

10. 施設の雰囲気 回答者数 105人

1. 非常によい、2. 良い、3. 普通、4. やや不満、5. 不満

項目	1	2	3	4	5	合計
件数	44	40	20	1	0	105
割合	42%	38%	19%	1%	0%	100%

11. 職員の対応 回答者数 105人 ※複数回答あり

1. 非常によい、2. 良い、3. 普通、4. やや不満、5. 不満

項目	1	2	3	4	5	合計
件数	49	47	7	2	0	105
割合	47%	45%	7%	2%	0%	100%

12. 設備、サービスの充実度(自販機ほかコピーサービス、貸出備品等)

回答者数 97人

1. 非常によい、2. 良い、3. 普通、4. やや不満、5. 不満

項目	1	2	3	4	5	合計
件数	34	34	27	1	1	97
割合	35%	35%	28%	1%	1%	100%

13. 施設利用料金 回答者数 83人 ※複数回答在り

項目	高い	適切	安い	合計
件数	7	59	17	83
割合	8%	71%	20%	100%

14. 図書室の蔵書冊数について 回答者数 51人

項目	多い	適切	少ない	合計
件数	1	36	14	51
割合	2%	71%	27%	100%

15. 図書館の閉館時間について 回答者数 40人

現在の閉館時間20時

※20時と記入されていた場合は適切に振り分けている

項目	適切	希望時間あり	合計
件数	40	0	40
割合	100%	0%	100%

16. 図書館の貸出し時間について 回答者数 39人

現在の貸出し可能時間18時

※18時と記入されていた場合は適切に振り分けている

項目	適切	希望時間あり	合計
件数	39	0	39
割合	100%	0%	100%

17. 講座の内容について(イベントの充実度)

回答者数 60人

1. 非常によい、2. 良い、3. 普通、4. やや不満、5. 不満

項目	1	2	3	4	5	合計
割合 (有効件数中)	23	24	12	1	0	60
割合 (全体中)	38%	40%	20%	2%	0%	100%

2 施設のサービス水準

(2) 収支状況の分析・評価

【収入の部】(単位:千円)

大項目	小項目	予算額	実績額	実績－予算	備考
委託料	指定管理料	108,172,000	108,172,000	0	
利用料金等	施設利用料	7,275,000	14,806,950	7,531,950	
	事業収入	115,000	117,500	2,500	
	雑入	58,000	176,680	118,680	
収入合計		115,620,000	123,273,130	7,653,130	

【支出の部】(単位:千円)

大項目	小項目	予算額	実績額	予算－実績	備考
人件費	給与費	71,390,000	73,020,975	-1,630,975	
事務費	宣伝広告費	252,000	199,062	52,938	
	通信費	1,482,000	1,532,550	-50,550	
	保険料	545,000	368,945	176,055	
	事務用品費	688,000	2,007,638	-1,319,638	
	旅費交通費	173,000	93,767	79,233	
管理費	維持管理費	16,812,000	16,280,282	531,718	
	光熱水費	7,265,000	9,796,302	-2,531,302	
	修繕費	1,850,000	1,808,325	41,675	
物件費	備品購入費	810,000	453,729	356,271	
事業費	事業費	1,000,000	533,552	466,448	
公租公課費	公租公課費	52,000	200	51,800	
一般管理費	一般管理費	13,301,000	13,301,000	0	
支出合計		115,620,000	119,396,327	-3,776,327	

収支(実績ベース)

123,273,130 - 119,396,327 = 3,876,803

収支状況 コメント

2022年度は主にレクリエーションホールと南部ACC貸室利用の増加により、利用料収入増につながった。また燃料価格高騰のため、光熱費の支出が予算を大幅に上回る結果となった。