

指定管理者自己評価結果

【評価対象年度】 令和7年度

1 総則

指定管理者	アクティオ株式会社
事業期間	令和7年4月1日～令和8年3月31日
管理体制	南部エリアコミュニティセンター（以下「南部」と記載） 統括責任者（1名）常勤【エリア全体の管理運営責任者】5勤2休 センター長（1名）常勤【施設全体の管理運営責任者】5勤2休 職員（4名）常勤（5勤2休） スタッフ（5名）アルバイト（3勤4休）※夜勤
	西部コミュニティセンター（以下「西部」と記載） センター長（1名）常勤【施設全体の管理運営責任者】5勤2休 職員（3名）常勤（5勤2休） スタッフ（2名）アルバイト（3勤4休1名、2勤5休1名）※昼勤 スタッフ（5名）アルバイト（3勤4休）※夜勤
	錦コミュニティセンター（以下「錦」と記載） センター長（1名）常勤【施設全体の管理運営責任者】5勤2休 職員（4名）常勤（5勤2休3名、4勤3休1名） スタッフ（2名）アルバイト（4勤3休1名、3勤4休1名）※夜勤
職員の勤務状況	統括責任者：8:45～17:30をローテーションによる勤務 センター長：8:45～17:30をローテーションによる勤務 職員：8:45～17:30をローテーションによる勤務 スタッフ：8:45～17:30をローテーションによる勤務 ※昼勤 スタッフ：17:15～22:10をローテーションによる勤務 ※夜勤

2 施設のサービス水準

(1) 事業達成度の分析・評価

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
運営業務	開館日・時間	午前9時～午後10時	条例・運営要綱に基づき実施	条例・運営要綱に基づき実施
	受付・案内	施設の管理運営に支障がないように配慮するとともに、利用者の要望に応えられる体制とする。	施設予約、図書受付等においては、その対応マニュアルに基づき正確に対応。また各種案内等においては、利用者目線に立ったきめ細やかな対応を実施した。	守口市や他CCとも適宜情報共有を行い、適切な受付・案内対応を実施した。今後も公平公正かつより適切な対応を心がけていく。
	料金設定	条例により規定	条例に基づき実施	条例に基づき実施
	広報・宣伝	チラシ等を作成して近隣施設に配布し、利用の促進等宣伝活動を行うとともに市内市外の公共施設へポスター掲示依頼の相互協力。ホームページの維持管理・作成業務等、管理運営。	施設案内・利用案内は、パンフレットを改訂印刷し配布。ホームページでも詳しく紹介した。イベントについては事業毎にチラシを作成し、ホームページやSNS等でも情報を発信した。	守口市内各CCや公共施設へのチラシ掲示を積極的に依頼し、地域コミュニティ協議会の会議や掲示板等でも宣伝。ホームページやSNS発信も適宜実施し、広報・宣伝を強化した。

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
施設維持管理業務	清掃・保守点検	仕様書及び提案書にて実施回数を規定。	仕様書及び提案書に記載の年間計画や実施回数に沿って、適切に実施。	年間計画に基づき保守点検を実施。不具合箇所は適宜修繕を施した。清掃についても計画通り実施し、職員及び別途委託による施設美化も追加で実施した。
	修繕	南部・西部・錦の3センターで、年間予算200万円として適宜修繕を実施する。	3館合計:17件/2,216,035円 南部: 7件/1,418,835円 西部: 3件/ 372,360円 錦: 5件/ 334,840円	南部は故障・破損の修繕6件と環境保全対策1件、西部は故障・破損の修繕2件と用具の保守・点検1件、錦は故障・破損修繕を3件と環境改善のための修繕を2件実施。また、職員対応による修繕も適宜実施した。

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
施設利用等許可業務	利用者数	特に規定無し	3館 合計 211,316人 南部 合計 88,926人 貸室 55,656人 体育室 36,071人 図書 貸出人数 2,640人 西部 合計 78,209人 貸室 46,213人 レクリエーションホール 27,726人 図書 貸出人数 4,270人 錦 合計 44,181人 貸室 22,704人 体育室 19,309人 図書 貸出人数 2,168人	南部では、令和6年度上半期まではコロナ対応にて会議室1の終日利用があったものの、今年度はなくなったこと、3月にも体育室と本館の一部貸室、西部の本館でも一部貸室と図書のご利用に制限をかけた日が発生したが、通年では、3館合計の利用者数は前年比100.6%(1,519名増)で、前年の実績をクリアした。なお、錦の体育室は、夏場を中心に利用人数が大幅に減少しており、エアコンの未設置が影響しているものと推察している。マイナス要因が複数ある中で、3館で前年実績をクリアしたのは、4月より新HPを新たなものに更新し、地域コミュニティ協議会、周辺小中学校にも呼びかけて、これまで以上に情報発信強化に努めたことが大きいものと考えている。
	利用料金	収支計画における目標収入 3館合計:13,985,000円 南部:5,248,000円 西部:5,122,000円 錦:3,615,000円	3館合計:15,854,290円 南部: 5,210,920円 西部: 7,060,780円 錦: 3,582,590円	対目標値 3館計113.4%(+1,852千円) 南部: 99.1%(-37千円) 西部: 137.9%(+2,239千円) 錦: 108.3%(-32千円)

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
施設利用等許可業務	利用率	施設の年間平均利用率 37%	<p>3館 合計 42.3% 貸室 35.8% 体育室 86.3% (一般開放) 5.4%</p> <p>南部 合計 40.3% 貸室 34.6% 体育室 87.6% (一般開放) 4.8%</p> <p>西部 合計 51.6% 貸室 44.3% レクリエーションホール 93.5% (一般開放) 6.7%</p> <p>錦 合計 36.0% 貸室 29.2% 体育室 56.4% (一般開放) 4.6%</p>	<p>南部では、会議室1の新型コロナウイルス感染症対策に伴う終日利用が昨年度上期までであった影響により、貸室利用が前年度比で約2%減少した。錦の体育室については、空調設備が設置されていないことから、熱中症の危険が想定される時期の一般開放を中止した日数が前年度より増加した。また、一般利用においても、特に夏期を中心に体育室の利用が減少しており、この要因として空調設備がないことの影響が大きいと推察される。</p> <p>一方、上記を除くその他の項目に関しては、3館とも前年度実績を上回っており、3館合計の利用率は前年度の41.8%を上回る結果となっている。</p>

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
指定事業 南部	健康講座・椅子ヨガ 【指定事業 他18件】	社会教育事業	<p>昨年度は、座学を中心とした「健康講座」を月1回実施した。参加者の意見およびアンケート結果を踏まえ、本年度は「からだを動かすこと」をテーマとした椅子ヨガによる健康講座を、月1回・年間12回開催した。高齢の参加者にも配慮し、座ったままで行える無理のない内容としたほか、継続参加を促すためスタンプカードを作成し、皆勤賞等の表彰を実施した。その結果、最終開催日3月26日時点で、皆勤賞5名、準皆勤賞(10回以上参加)11名、精勤賞(7回以上参加)9名となり、継続を目的とした表彰制度の効果が認められた。</p> <p>開催日:毎月1回(年間12回) 場 所:会議室2・3 定 員:各回30人(目標360人) 参加者数(延べ):378人 参加率:105%</p>	<p>健康に対する関心は高く、毎回ほぼ定員の参加があった。リピート率も高く、多くの参加者が開催の継続を希望され、講師にも相談した結果、令和8年度も毎月開催することに決定。また、ワンランク上のヨガの開催を要望される方もあり、マットを使ったヨガをひと月おきに年6回開催することにしている。</p> <p>年間では、昨年度の平均利用率177.5%から、117.4%に減少した。これは、「勉強カフェ」と「南部マルシェ」の2年連続年間を実施した2つの事業において、参加人員が1,364名も減少していることが、大きく影響している。原因としては、環境変化から、利用者のニーズが大きく変化したためと判断している。</p> <p>なお、この2つの事業を除いた場合、年間実績は下記の通り。</p>
			<p>年間では 令和7年度は全19事業を実施 合計定員:6,016人 参加者数(延べ):7,063人 平均参加率:117.4%</p> <p>令和6年度は15事業を実施 定員:4,486人 参加者数(延べ):7,986人 平均参加率:177.5%</p>	<p>令和7年度は、 合計定員:1,538人 参加者数(延べ):2,703名 平均参加率:175.7%</p> <p>令和6年度は、 合計定員:1,680人 参加者数(延べ):2,360名 平均参加率:140.5%</p>

自主事業 南部	体感型 人間ボードゲーム 【自主事業 他0件】	-	一昨年、昨年に引き続き大好評であった当事業を本年度も継続実施。大きな会議室(会議室1~3)を貸切り、椅子を並べて「すごろく」のコースを設営。コース上に様々な指示や仕掛けを設定し、大きなサイコロを転がし、自身をコマとして、からだごと楽しめる「体感型人間ボードゲーム」を提供した。また、ゴール後は、菓子類を賞品とした表彰も実施した。 開催日:2/28 場 所:会議室2~3 定 員:36人 参加者数:34人 参加率:94%	募集定員は昨年度同様、親子6組(12名)×3回(各45~60分)として募集を行ったところ、本年度は34名が参加し、当日開催した。参加者を5~6組ごとの3班に分けてゲームを実施した結果、いずれの回も盛況であった。特に、司会の指示により大型サイコロを用いた「投げる」、「パンチ」、「キック」、「ヘディング」などの動作が子どもたちに好評で、各回とも終盤に大逆転の展開となり大いに盛り上がった。
------------	-------------------------------	---	--	---

<p>指定事業 西部</p>	<p>クリスマスチャリティイベント 【指定事業 他15件】</p>	<p>地域福祉事業</p>	<p>昨年に引き続き、寄付を目的としたチャリティイベントを実施した。午前の部では、未就学児の子どもとその家族向けの催しを行い、午後の部では、子どもから高齢者まで参加できる地域公開の音楽イベントを実施した。さらに、地域の防犯意識向上を目的として、午前と午後の催しの間に守口警察署職員による防犯講話を行った。また、別会場においてマルシェやフリーマーケット等を同時開催し、イベント全体として幅広い世代が楽しめる構成とした。</p> <p>開催日:12月14日 場 所:多目的ホール・講義室 定 員:200人 参加者数:200人 参加率:100%</p> <p>年間では 令和7年度は16事業を実施 定 員:2,663人 参加者数(延べ):1,774人 参加率:66.2%</p> <p>令和6年度は18事業を実施 定員:2,160人 参加者数(延べ):2,825人 平均参加率:76.5%</p>	<p>昨年度盛況であったバザーに代えて、本年度は新たにフリーマーケットを開催したところ、事前の評判も好調で、当日は開始直後から多くの来場者があり、終日にぎわいを見せた。紙芝居と大型絵本は幼児にとって初めての体験となり、大変好評であった。午後実施したコンサートでは、参加者が童謡と一緒に口ずさむなど、幅広い世代の来場者に楽しんでいただくことができた。なお、当イベントによる売上金44,152円(昨年度39,584円)は、全額を日本赤十字社へ寄付した。</p> <p>年間では、昨年度の平均利用率76.5%から、66.2%に減少した。これは、2年連続年間で実施した事業「西部マルシェ」において、参加人員が582名も減少していることが、大きく影響している。原因としては、環境変化から、利用者のニーズが大きく変化したためと判断している。</p> <p>なお、この2つの事業を除いた場合、年間実績は下記の通り。</p> <p>令和7年度は、 合計定員:1,157人 参加者数(延べ):1,192名 平均参加率:103.0%</p> <p>令和6年度は、 合計定員:1,176人 参加者数(延べ):1,205名 平均参加率:102.5%</p>
<p>自主事業 西部</p>	<p>【自主事業実施なし】</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>—</p>

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
指定事業 錦	リフレッシュカフェ 【指定事業 他10件】	地域福祉事業	<p>昨年度好評を得た同事業を本年度も、子育て中のストレスや悩みの解消、同じ子育て中の仲間との交流などを目的として、1年を通して展開。本年は7月を除き、昨年と同じ年間11回を開催。</p> <p>開催日:毎月第3木曜日 場 所:2F和室 定員:各回10人(目標110人) 参加者数(延べ):132人 参加率:173%</p> <p>年間では 令和7年度は全11事業を実施 定員:2,368人 参加者数(延べ):1,192人 参加率:50.3%</p> <p>令和6年度年間9事業を実施 定員:2,145人 参加者数(延べ):1,811人 平均参加率:84.5%</p>	<p>講座内容は親子で楽しめる遊びや読み聞かせメニューが中心であるものの、子育てに関する悩みごとの相談なども実施し、参加者からは「同じ子育て世代の交流」「子どもとのかかわり方がより良くなった」など、今年度も良い評価をいただけたこともあり、次年度も引き続き実施したい。</p> <p>年間では、昨年度の平均利用率84.5%から、50.3%に減少した。この要因として、「錦マルシェ(定員930名)」「介護予防教室(定員620名)」「健康教室(定員360名)」など、年間でシリーズ開催した事業において、期待も込めて高い目標を設定したものの、実績の利用率が、概ね20~47%に留まってしまったことが挙げられる。次年度は、これら事業にひとりでも多くの方々に参加していただけるような方策に取り組むとともに、事業内容や参加ニーズをよりの確に反映した目標設定となるよう、指標の見直しおよび設定方法についても改善にも努めていきたい。</p>
	母の日に送る フラワーポット作り 【自主事業 他0件】	—	<p>生花では長持ちせず、造花では見栄えが劣るといった難点を克服した、生花に特殊加工を施したプリザーブドフラワーを使い、母の日にプレゼントできるフラワーポットを題材に、より身近にお花を楽しめるよう企画。通常、このようなフラワーポット作りには、5,000円程度の材料費が必要だが、コミュニティセンター価格として、比較的安価で作れるよう材料をご用意いただき、本講座を実施した。</p> <p>開催日:4月19日 場 所:2F会議室2 定員:15人 参加者数:5人 参加率:33.3%</p>	<p>参加者は5名と少なかったが、まず今回は、2,000円で参加できること自体に喜んでいただけた。そういう中で、参加者は全員が夢中になって、楽しそうに作業を進めていた。「お母さんもきっと喜んでくれるわ」や「お母さんに渡す前に友達に見せる」など嬉しそうに参加者同士会話していた。</p>

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
その他業務	職員研修	実務に必要な研修を適宜実施。	<ul style="list-style-type: none"> 救命救急講習 (未受講職員全員受講) 管理者対象ハラスメント研修 (統括、各センター長受講) ユニバーサル研修 (事業所代表職員受講) 接遇研修 (新人受講) その他 事業の企画・運営研修 (必要対象者が受講) 	実務遂行に当たって必須となる研修に加え、現場における対応力やスキルの向上を目指す研修なども適宜実施され、該当する職責や職員の経験などに合わせて受講した。
	個人情報保護	個人情報保護条例等の遵守。	個人情報に関わる書類・データ取扱いには厳格に対処した。個人情報保護規定に基づき、書類の速やかな処分(データ入力後裁断処理)や個人情報が第三者に漏れることのない措置(個人情報の入ったUSBメモリーの持ち出し禁止等)を徹底した。	個人情報を適切に管理し、事故等の発生はなかった。また、セキュリティ強化のため、メール発信先の再確認システム及びメール添付資料へのパスワード自動設定システムも導入し、より一層のセキュリティ対策を講じた。
	情報公開	情報公開条例等の遵守。	開示請求はなかった。今後開示請求があった場合は、市と協議し、弊社の「情報公開規定」に基づき対応する。	必要に応じて、今後も適切な対応を図る。
	事故等への対応	事故発生時に適切な対応を行うとともに、必要な保険に加入しておくこと。	特に事故はなかった。指定管理者保険に加入済み。また、事故発生時の対応マニュアルも、より現場に即したものに刷新している。	万一事故が発生した場合に備えて、現場に即した事故対応マニュアルを作成して、誰もが見える場所に掲出済みであるが、改めて職員への再度周知を徹底した。
	地域活動支援	コーディネーター業務	<ul style="list-style-type: none"> 各地域協議会への毎月出席 地域協議会、町会等主催の募集型イベントの受付窓口代行(南部11件、西部3件、錦9件) 地域相談対応窓口の強化 3地域コミュニティ協議会専用の掲示ボードの設置 地域イベントのサポート(南部2件、西部5件、錦1件) 地域団体との共催事業展開(南部2件) 	今年度においては、前年度に引き続き、地域会議体への定期的出席や地域イベントの受付代行を継続することにより、各地域団体との関係性を一層深めることができた。更に、イベントのサポートや共催事業を積極的に展開した結果、各地域団体との連携強化が図られるとともに、地域活動支援の取り組みが、より一層浸透してきている。

事業達成度評価 コメント	事業達成度評価
<p>実施事業については、昨年度から引き続き実施した年間シリーズ事業の中に、参加者のニーズや嗜好の変化により参加率が大きく減少したものがあつた。また、施設工事等に伴う一時的な利用停止の影響など、一定のマイナス要因も生じた。</p> <p>そのような状況があつた一方で、利用人数、利用率、利用料収入は、いずれも3館合計で昨年度実績を上回る結果となつた。これは、職員一人ひとりが常に「利用者目線」を意識し、利便性の向上や既存事業の見直し・改善に継続的に取り組み、利用者のニーズ把握に基づくサービス内容の調整や、利用しやすい環境整備に努めたことが、全体としての利用拡大に繋げることに繋がつた。</p>	<h1>A</h1>

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等	分析																																						
利用者アンケート調査の結果 南部	実施方法・回答者数	<p>○ 調査期間 令和6年4月1日～令和7年3月31日</p> <p>1.利用者アンケート調査 配布及び事務所窓口を設置し、直接回収または回収箱にて回収</p> <p>○ 回答者数 84名</p> <p>○ 調査項目 18問設定し、内訳は下記のとおり</p> <p>1.利用者満足度に関する項目 5問設定</p> <p>2.満足度以外に関する項目 13問設定</p> <p>○ 満足度に関する項目の評価 満足度に関する項目に対しては、有効回答者数(無回答を除外)を基に加重評価を行い、満足度のランクを7段階で評価する。</p> <p>○ 加重評価の算出例(D÷C=3.0)</p> <table border="1"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>10名</td> <td>5点</td> <td>50点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>20名</td> <td>4点</td> <td>80点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>30名</td> <td>3点</td> <td>90点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>20名</td> <td>2点</td> <td>40点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>10名</td> <td>1点</td> <td>10点</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>90名</td> <td></td> <td>270点</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(C)</td> <td></td> <td>(D)</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">270点÷90名=3.0</p>	非常に良い	10名	5点	50点	良い	20名	4点	80点	普通	30名	3点	90点	やや不満	20名	2点	40点	不満	10名	1点	10点	計	90名		270点		(C)		(D)	<p>○ 加重平均値の算出 各選択肢の点数を下記のとおりとする</p> <table border="1"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>5点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>4点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>1点</td> </tr> </table> <p>これに該当する選択肢の人数を乗じて得点を算出する。この得点の合計を有効回答数の合計で割り、各項目の加重平均値(5点満点)を算出する。</p> <p>○ 加重平均値から評価</p> <p>加重平均値から7段階のランク付けを行い、満足度を評価する。</p> <p>S 極めて高いレベル 加重平均4.5点以上</p> <p>A 高いレベル 4点以上4.5点未満</p> <p>B やや高いレベル 3.5点以上4点未満</p> <p>C 通常のレベル 2.75点以上3.5点未満</p> <p>D 低いレベル 2点以上2.75点未満</p> <p>E 不満足レベル 1.5点以上2点未満</p> <p>F 緊急に改善を要するレベル 1.5点未満</p>	非常に良い	5点	良い	4点	普通	3点	やや不満	2点	不満	1点
		非常に良い	10名	5点	50点																																				
良い	20名	4点	80点																																						
普通	30名	3点	90点																																						
やや不満	20名	2点	40点																																						
不満	10名	1点	10点																																						
計	90名		270点																																						
	(C)		(D)																																						
非常に良い	5点																																								
良い	4点																																								
普通	3点																																								
やや不満	2点																																								
不満	1点																																								

守口市コミュニティセンター利用者アンケート集計結果

【 南部エリアコミュニティセンター 】 2026.04.01集計

回答者数:84人 複数回答あり

1. 年齢

有効回答数: 84

無効回答数: 0

年代層	10歳未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70才以上	合計
件数	13	3	5	14	15	7	5	22	84
割合	15.5%	3.6%	6.0%	16.7%	17.9%	8.3%	6.0%	26.2%	100%

2. 住まい

有効回答数: 84

無効回答数: 0

居住地	守口市	その他	合計
件数	76	8	84
割合	90.5%	9.5%	100%

その他: 大阪市4人、門真市3人、大東市1人

3. 来館頻度

有効回答数: 83

無効回答数: 1

来館頻度	初めて	数年に1回	年1~2回	年3~5回	年6~12回	年13回以上	合計
件数	3	2	8	3	12	55	83
割合	3.6%	2.4%	9.5%	3.6%	14.3%	65.5%	100%

4. 来館手段

有効回答数(複数回答有): 84

無効回答数: 0

来館手段	徒歩	自転車	バイク	自動車	バス	コミバス	その他	合計
件数	26	57	1	9	0	0	0	93
割合	28.0%	61.3%	1.1%	9.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100%

5. 団体の種類

有効回答数: 82

無効回答数: 2

団体種	個人	民間	NPO法人	学校・行政	自自会・町会	サークル	その他	合計
件数	42	4	0	4	0	32	5	87
割合	48.3%	4.6%	0.0%	4.6%	0.0%	36.8%	5.7%	100%

6. 利用施設

有効回答数(複数回答有): 84

無効回答数: 12

利用施設	会議室1	会議室2	会議室3	会議室4	和室	多目的室1	多目的室2	食事実習室
件数	1	1	4	4	5	18	8	0
割合	1.1%	1.1%	4.5%	4.5%	5.6%	20.2%	9.0%	0.0%

利用施設	体育室半面	体育室全面	交流スペース	閲覧コーナー	キッズコーナー	ボランティア室等	テレワーク	合計
件数	15	6	8	8	4	0	7	89
割合	16.9%	6.7%	9.0%	9.0%	4.5%	0.0%	7.9%	100%

7. 利用目的

有効回答数: 82

無効回答数: 2

利用目的	公演	大会・集会	練習・リハ	会議	教室・講座	勉強	サークル	その他	合計
件数	0	0	17	0	16	9	32	18	92
割合	0.0%	0.0%	18.5%	0.0%	17.4%	9.8%	34.8%	19.6%	100%

8. 利用者数

有効回答数: 82

無効回答数: 4

利用者数	10人未満	10~20人	20~50人	50~100人	100人以上	その他	合計
件数	56	23	2	1	0	0	82
割合	68.3%	28.0%	2.4%	1.2%	0.0%	0.0%	100%

9. 施設清潔度 有効回答数: 83 無効回答数: 1

清潔度	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	37	32	10	2	2	83
割合	44.6%	38.6%	12.0%	2.4%	2.4%	100%

【評価】
加重平均 4.20点
満足度レベル
A 高いレベル

10. 施設の雰囲気 有効回答数: 81 無効回答数: 3

雰囲気	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	36	35	7	2	1	81
割合	44.4%	43.2%	8.6%	2.5%	1.2%	100%

【評価】
加重平均 4.27点
満足度レベル
A 高いレベル

11. 職員の対応 有効回答数: 80 無効回答数: 3

職員の対応	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	48	24	6	0	2	80
割合	60.0%	30.0%	7.5%	0.0%	2.5%	100%

【評価】
加重平均 4.45点
満足度レベル
A 高いレベル

12. 施設/サービス 有効回答数: 71 無効回答数: 13

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	28	31	10	1	1	71
割合	39.4%	43.7%	14.1%	1.4%	1.4%	100%

【評価】
加重平均 4.18点
満足度レベル
A 高いレベル

13. 利用料金 有効回答数: 45 無効回答数: 39

利用料金	高い	適切	安い	合計
件数	1	32	12	45
割合	2.2%	71.1%	26.7%	100%

14. 閲覧コーナーの蔵書冊数について 有効回答数: 35 無効回答数: 49

蔵書冊数	多い	適切	少ない	合計
件数	3	19	13	35
割合	8.6%	54.3%	37.1%	100%

15. 閲覧コーナーの閉館時間について 有効回答数: 38 無効回答数: 46

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	38	1	39
割合	97.4%	2.6%	100%

特記: 希望時間に○をしているが具体的な希望時間(現在21時)の記入なし

16. 図書貸出時間 有効回答数: 37 無効回答数: 47

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	82	1	83
割合	98.8%	1.2%	100%

特記: 図書の貸出し希望時間、8:30 (現在21時まで)

17. 講座の内容について(イベント充実度) 有効回答数: 46 無効回答数: 38

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	13	21	11	1	0	46
割合	28.3%	45.7%	23.9%	2.2%	0.0%	100%

【評価】
加重平均 4.00点
満足度レベル
A 高いレベル

総合評価	《項目別加重平均とランク》			【総合評価】 利用者アンケート調査における全体の加重平均は、4.22点で、Aランク(高いレベル)となる。
	施設の清潔さ	4.20点	A	
	施設の雰囲気	4.27点	A	
	職員の対応	4.45点	A	
	設備・サービスの充実度	4.18点	A	
	講座の内容について	4.00点	A	
	全体平均	4.22点	A	

18. その他意見

30代	かなしかった ←あと1点で順位があがるので？ たのしんでました！
10歳未満	サイコロイベントにつづいて参加しました！ いつも楽しいイベントありがとうございます！
30代	今回のイベントに関しては、子どもがとって送るまではできなかったのですが4才には少しむずかしいところがありましたが、これなに？これは？これとろう？と興味をもったのしんではくれたのでよかったです。
30代	今回は、賞品ゲットにつられて参加しましたがGoogleのカメラで木や花の名前を調べることや身近にこんなにもたくさんの植物に囲まれて生活していることに驚きました。プライベートでもGoogleカメラを活用して、たくさんの花や木を調べたいと思います。 ↑うれしかったです。
30代	今回は子供がまだ小さくてスマホで写真を撮ったり文字を読んだり打ったりするのが難しく大人ががんばりました。でも子供と一緒に植物を見ながら歩く機会は普段はないので、貴重な時間になりました！ありがとうございました。楽しかったです 南部CCは、近くで本の予約などでよく来るので、イベントのお知らせなど見やすい所に貼ってもらえたらありがたいです。 赤ちゃんが参加出来るイベント(ハイハイレースとか…)も企画してもらえたらありがたいです！
30代	ゴミ箱ほしい 自習スペースは午前中以外基本うるさい テレワークスペース冬はかなり寒い 机の配置について後ろからまる見えのため検討して欲しい たくさん書いてすみません
50代	管理責任者のパワハラが雰囲気を悪くしている
50代	体育館のロールカーテンのすきまからもれる光がまぶしいです
40代	軽飲食がテレワークスペースでできればありがたい。今年の4月頃から利用していますが、とても助かっています。お金をとって個室ブース(会議できる様なところやモニター設置している等)あっても便利だと思いました。(使う人がいるかどうかはわかりませんが…)
70歳以上	挨拶をしましよ
10代	たのしい
60代	いつもありがとうございます。
50代	窓の黒いガード 駐車場半面3台 半面3台
50代	今日は、桜の園さんのパンを買いに来ました 今後も利用したいのでパンの種類を増して欲しいです 欲
60代	図書の利用はないので申し訳ありません 貸出備品も提供いただき有難いです 職員さんの対応も常に親切で嬉しいです
40代	いつもありがとうございます
30代	マルシェ販売員体験をすごく楽しみにしていたので 今後もこういう機会があれば嬉しいです。ありがとうございました。
30代	キッズマルシェでお世話になりました 毎年楽しみなイベントなのでまた来年も来たいです
40代	キッズマルシェ体験良い経験になりました。今年もこのようなイベントがあると嬉しいです。ありがとうございました。
20代	子供が楽しめるイベントを今後もしてほしです。

※原文通りに記載しています

昨年度は、利用者アンケートにおいて「施設の雰囲気」「職員の対応」「満足度の高い講座の実施」などの項目で、比較的高い評価をいただいた。この評価を今年度も損なうことなく、より一層「利用者目線に沿った対応」と「利便性向上の追求」を心がけ、職員全体で取り組んだ結果、引き続き高い評価を得ることができた。なお、令和8年度には一部職員の入替が発生することから、これまで以上に職員間の連携を深め、質の高い利用者対応に努めていきたい。

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等	分析																																						
利用者アンケート調査の結果 錦	実施方法・回答者数	<p>○ 調査期間 令和6年4月1日～令和7年3月31日</p> <p>1.利用者アンケート調査 配布、及び口事務所窓口を設置し、回収箱、及びQRコードからWEBにて回収</p> <p>○ 回答者数 64名</p> <p>○ 調査項目 18問設定し、内訳は下記のとおり</p> <p>1.利用者満足度に関する項目 5問設定</p> <p>2.満足度以外に関する項目 13問設定</p> <p>○ 満足度に関する項目の評価</p> <p>満足度に関する項目に対しては、有効回答者数(無回答を除外)を基に加重評価を行い、満足度のランクを7段階で評価する。</p> <p>○ 加重評価の算出例(D÷C=3.0)</p> <table border="1"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>10名</td> <td>5点</td> <td>50点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>20名</td> <td>4点</td> <td>80点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>30名</td> <td>3点</td> <td>90点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>20名</td> <td>2点</td> <td>40点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>10名</td> <td>1点</td> <td>10点</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>90名</td> <td></td> <td>270点</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(C)</td> <td></td> <td>(D)</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">270点÷90名=3.0</p>	非常に良い	10名	5点	50点	良い	20名	4点	80点	普通	30名	3点	90点	やや不満	20名	2点	40点	不満	10名	1点	10点	計	90名		270点		(C)		(D)	<p>○ 加重平均値の算出 各選択肢の点数を下記のとおりとする</p> <table border="1"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>5点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>4点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>1点</td> </tr> </table> <p>これに該当する選択肢の人数を乗じて得点を算出する。 この得点の合計を有効回答数の合計で割り、各項目の加重平均値(5点満点)を算出する。</p> <p>○ 加重平均値から評価</p> <p>加重平均値から7段階のランク付けを行い、満足度を評価する。</p> <p>S 極めて高いレベル 加重平均4.5点以上</p> <p>A 高いレベル 4点以上4.5点未満</p> <p>B やや高いレベル 3.5点以上4点未満</p> <p>C 通常のレベル 2.75点以上3.5点未満</p> <p>D 低いレベル 2点以上2.75点未満</p> <p>E 不満足レベル 1.5点以上2点未満</p> <p>F 緊急に改善を要するレベル 1.5点未満</p>	非常に良い	5点	良い	4点	普通	3点	やや不満	2点	不満	1点
		非常に良い	10名	5点	50点																																				
良い	20名	4点	80点																																						
普通	30名	3点	90点																																						
やや不満	20名	2点	40点																																						
不満	10名	1点	10点																																						
計	90名		270点																																						
	(C)		(D)																																						
非常に良い	5点																																								
良い	4点																																								
普通	3点																																								
やや不満	2点																																								
不満	1点																																								

守口市コミュニティセンター利用者アンケート集計結果

【 錦コミュニティセンター 】 2026.04.01集計

回答者数:64人 各項目複数回答あり

1. 年齢 有効回答数 64 無効回答数 0

年代層	10代以下	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70才以上	合計
件数	0	10	5	4	12	9	4	20	64
割合	0.0%	15.6%	7.8%	6.3%	18.8%	14.1%	6.3%	31.3%	100%

2. 住まい 有効回答者数 64 無効回答数 0

居住地	守口市	その他	合計
件数	51	13	64
割合	79.7%	20.3%	100%

その他：大阪市8人、東大阪市1人、枚方市1人、松原市1人、大阪府:2名

3. 来館頻度 有効回答者数 63 無効回答数 1

来館頻度	初めて	数年に1回	年1~2回	年3~5回	年6~12回	年13回以上	合計
件数	26	0	2	6	14	15	63
割合	41.3%	0.0%	3.2%	9.5%	22.2%	23.8%	100%

4. 来館手段 有効回答数(複数回答有) 64 無効回答数 0

来館手段	徒歩	自転車	バイク	自動車	バス	コミバス	その他	合計
件数	11	41	2	13	1	0	0	68
割合	16.2%	60.3%	2.9%	19.1%	1.5%	0.0%	0.0%	100%

5. 団体の種類 有効回答数(複数回答有) 60 無効回答数: 4

団体種	民間	NPO法人	学校・行政	自自会・町会	サークル	その他	合計
件数	32	0	0	2	15	11	60
割合	53.3%	0.0%	0.0%	3.3%	25.0%	18.3%	100%

6. 利用施設 有効回答数(複数回答有) 63 無効回答数 1

利用施設	会議室1	会議室2	会議室3	会議室4	和室	多目的室		
件数	6	18	4	4	3	3		
割合	8.8%	26.5%	5.9%	5.9%	4.4%	4.4%		

利用施設	カフェスペース	図書室	キッズコーナー	自習室	小体育室	体育室	その他	合計
件数	1	1	0	14	3	8	3	68
割合	1.5%	1.5%	0.0%	20.6%	4.4%	11.8%	4.4%	100%

7. 利用目的 有効回答数(複数回答有) 63 無効回答数 1

利用目的	公演	大会・集会	練習・リハ	会議	教室・講座	展示	サークル	その他	合計
件数	2	0	18	3	13	0	6	21	63
割合	3.2%	0.0%	28.6%	4.8%	20.6%	0.0%	9.5%	33.3%	100%

8. 利用者数 有効回答数(複数回答有) 62 無効回答数 2

利用者数	10人未満	10~20人	20~50人	50~100人	100人以上	その他	合計
件数	48	10	2	0	0	0	60
割合	80.0%	16.7%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100%

9. 施設清潔度 有効回答数 61 無効回答数 3

清潔度	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	39	10	4	7	1	61
割合	63.9%	16.4%	6.6%	11.5%	1.6%	100%

【評価】
加重平均
4.30点
満足度レベル
A 高いレベル

10. 施設の雰囲気 有効回答数 62 無効回答数 2

雰囲気	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	33	18	7	3	1	62
割合	53.2%	29.0%	11.3%	4.8%	1.6%	100%

【評価】
加重平均
4.27点
満足度レベル
A 高いレベル

11. 職員の対応 有効回答数 62 無効回答数 2

職員の対応	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	37	18	6	0	1	62
割合	59.7%	29.0%	9.7%	0.0%	1.6%	100%

【評価】
加重平均
4.45点
満足度レベル
A 高いレベル

12. 施設/サービス 有効回答数 60 無効回答数 4

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	23	20	11	3	3	60
割合	38.3%	33.3%	18.3%	5.0%	5.0%	100%

【評価】
加重平均
3.95点
満足度レベル
B やや高いレベル

13. 利用料金 有効回答数 56 無効回答数 8

利用料金	高い	適切	安い	合計
件数	3	35	18	56
割合	5.4%	62.5%	32.1%	100%

14. 蔵書冊数(閲覧) 有効回答数 60 無効回答数 4

蔵書冊数	多い	適切	少ない	合計
件数	1	39	16	56
割合	1.8%	69.6%	28.6%	100%

15. 図書閉館時間 有効回答数 51 無効配当数 13

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	50	1	51
割合	98.0%	2.0%	100%

特記: 希望時間に○をしているが具体的な希望時間(現在21時)の記入なし

16. 図書貸出時間 有効回答数 50 無効回答数 14

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	49	1	50
割合	98.0%	2.0%	100%

特記: 希望時間に○をしているが具体的な希望時間(現在21時まで)の記入なし

17. 講座の内容について(イベント充実度) 有効回答数 58 無効回答数 6

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	11	39	7	1	0	58
割合	19.0%	67.2%	12.1%	1.7%	0.0%	100%

【評価】
加重平均
4.03点
満足度レベル
A 高いレベル

総合評価	《項目別加重平均とランク》			【総合評価】
	施設の清潔さ	4.30点	A	利用者アンケート調査における全体の加重平均は、4.20点で、Aランク(高いレベル)となる。
	施設の雰囲気	4.27点	A	
	職員の対応	4.45点	A	
	設備・サービスの充実度	3.95点	B	
	講座の内容について	4.03点	A	
全体平均	4.20点	A		

18. その他意見

50代	とてもキレイでいつもありがとうございます。また使いたいです。
60代	【講師名】から良いお話を聞かせて頂いてとても役に立つと思いますが、悲しいことになかなか全実行できないのが辛いです。
60代	5分前に受付してください。
40代	いつも掃除が行き届いていて、気持ちよく利用させていただいてます。職員の方もみなさま親切でありがとうございます。
40代	コンセント利用可能な選択肢も用意して欲しい
40代	エアコン導入してほしい
10代	いつも職員の皆さん丁寧な対応してくださって嬉しいです。ありがとうございます
40代	講座に遅刻される方がおられても、定刻通りに開始してほしいです。
20代	日頃、自習室を利用しておりますが非常に良く、また受付対応も紳士的で感じがとても良いです。これからも利用したいです。
30代	体育館にエアコンをつけてください。暑すぎて利用できません。
50代	夜、自転車置場が暗くて不便
10代	自習室の治安が悪いです。中学生以下は入れなくていいです。友達と一緒にとかもありません
50代	体育館を冷房設置してほしい
60代	親切でいつも丁寧に対応して下さいます
10代	扇風機のコードが短いので、延長して欲しいです。
50代	子供向けや、大人も一緒に参加出来る物作りの講座がしたい。
40代	最近初めて利用するようになりましたが、とても快適で安く利用しやすいと思いました。
20代	夏はとにかく暑いです。
40代	図書の返却BOXがあればいいと思う
40代	天体観望会とても楽しかったです。ありがとうございました！次回も楽しみにしています
30代	駐車場の利用台数の仕方をもう少し設けてほしい
40代	自習室、会議室と利用させて頂き助かっています。欲を言えばWi-Fiが弱くオンライン会議で切れるので、そこが改善されると助かります。
70歳以上	良い点:他のコミセンも利用しますが、窓口が親切で有り難いです。 (たとえ断る場合でも親身で好印象です) 残念点: 地理的に不便。(団体には遠方の人があり駅から遠いのは仕方ないですが)
40代	体育館の空調設備をちゃんとしたものを入れてほしい
50代	遅くまで利用できるのが助かっています。
20代	清潔感があり快適です
20代	平素より、地域のコミュニティセンターを快適にご提供いただき、誠にありがとうございます。利用する中で、駐車場の少なさや公共交通機関からのアクセスの不便さを感じることはありません。そこで、レンタサイクル(シェアサイクル)の導入をご検討いただけないでしょうか。駅や公園、コミュニティセンター周辺に設置されれば、アクセスが格段に向上し、利用者の増加や地域の活性化にもつながると思います。地域がより便利で魅力的な場所になるよう、ぜひ前向きなご検討をお願いいたします。

※原文通りに記載しています

19. 総括

本年度の総合評価では「A」ランクと、昨年度「S」ランクから下がる結果となった。その主たる要因として、「施設/サービス」項目で評価が著しく下がっており、総じて体育室設備(特に空調関係)の整備を急ぐ声が多かった。なお、錦CCの体育室については、改装工事に向けての調査が次年度実施される予定ということで進んでいるので、アンケート等で得られた利用者の声についても、関係部署に伝えていくこととしたい。(今年度、初めてWEBを使ったアンケートも実施した。内訳、紙面回答:14件、WEB回答:40件)

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

項目	協定事項等	分析																																						
利用者アンケート調査の結果 西部	<p>○ 調査期間 令和7年4月1日～令和8年3月31日</p> <p>1.利用者アンケート調査 配布及び事務所窓口に設置し、直接回収または回収箱にて回収</p> <p>○ 回答者数 25名</p> <p>○ 調査項目 17問設定し、内訳は下記のとおり</p> <p>1.利用者満足度に関する項目 5問設定</p> <p>2.満足度以外に関する項目 12問設定</p> <p>○ 満足度に関する項目の評価 満足度に関する項目に対しては、有効回答者数(無回答を除外)を基に加重評価を行い、満足度のランクを7段階で評価する。</p> <p>○ 加重評価の算出例(D÷C=3.0)</p> <table border="1"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>10名</td> <td>5点</td> <td>50点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>20名</td> <td>4点</td> <td>80点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>30名</td> <td>3点</td> <td>90点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>20名</td> <td>2点</td> <td>40点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>10名</td> <td>1点</td> <td>10点</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>90名</td> <td></td> <td>270点</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(C)</td> <td></td> <td>(D)</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">270点 ÷ 90名 = 3.0</p>	非常に良い	10名	5点	50点	良い	20名	4点	80点	普通	30名	3点	90点	やや不満	20名	2点	40点	不満	10名	1点	10点	計	90名		270点		(C)		(D)	<p>○ 加重平均値の算出 各選択肢の点数を下記のとおりとする</p> <table border="1"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>5点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>4点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>1点</td> </tr> </table> <p>これに該当する選択肢の人数を乗じて得点を算出する。この得点の合計を有効回答数の合計で割り、各項目の加重平均値(5点満点)を算出する。</p> <p>○ 加重平均値から評価</p> <p>加重平均値から7段階のランク付けを行い、満足度を評価する。</p> <p>S 極めて高いレベル 加重平均4.5点以上</p> <p>A 高いレベル 4点以上4.5点未満</p> <p>B やや高いレベル 3.5点以上4点未満</p> <p>C 通常のレベル 2.75点以上3.5点未満</p> <p>D 低いレベル 2点以上2.75点未満</p> <p>E 不満足レベル 1.5点以上2点未満</p> <p>F 緊急に改善を要するレベル 1.5点未満</p>	非常に良い	5点	良い	4点	普通	3点	やや不満	2点	不満	1点
	非常に良い	10名	5点	50点																																				
良い	20名	4点	80点																																					
普通	30名	3点	90点																																					
やや不満	20名	2点	40点																																					
不満	10名	1点	10点																																					
計	90名		270点																																					
	(C)		(D)																																					
非常に良い	5点																																							
良い	4点																																							
普通	3点																																							
やや不満	2点																																							
不満	1点																																							

守口市コミュニティセンター利用者アンケート集計結果

【 西部コミュニティセンター 】 2026.04.01集計

回答者数:25人 各項目複数回答あり

1. 年齢 有効回答数 25 無効回答数 0

年代層	10歳未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70才以上	合計
件数	0	0	3	13	2	0	2	5	25
割合	0.0%	0.0%	12.0%	52.0%	8.0%	0.0%	8.0%	20.0%	100%

2. 住まい 有効回答数 25 無効回答数 0

	守口市	その他	合計
件数	23	2	25
割合	92.0%	8.0%	100%

その他内訳

大阪市	1名	枚方市	0名
門真市	0名	吹田市	0名
寝屋川	0名	その他	1名

3. 来館頻度 有効回答数 25 無効回答数 0

来館頻度	初めて	数年に1回	年1~2回	年3~5回	年6~12回	年13回以上	合計
件数	12	2	3	1	2	5	25
割合	48.0%	8.0%	12.0%	4.0%	8.0%	20.0%	100%

4. 来館手段 有効回答数(複数回答有) 25 無効回答数 0

来館手段	徒歩	自転車	バイク	自動車	バス	コミバス	その他	合計
件数	8	9	0	4	0	0	4	25
割合	32.0%	36.0%	0.0%	16.0%	0.0%	0.0%	16.0%	100%

5. 団体の種類 有効回答数(複数回答有) 25 無効回答数 1

団体種	個人	民間	NPO法人	学校・行政	自自会・町会	サークル	その他	合計
件数	20	0	0	1	0	2	2	25
割合	80.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	8.0%	8.0%	100%

6. 利用施設 有効回答数(複数回答有) 25 無効回答数 0

利用施設	和室1	会議室	料理実習室	和室2	講義室	多目的H
件数	3	2	1	10	0	5
割合	9.1%	6.1%	3.0%	30.3%	0.0%	15.2%

利用施設	交流スペース	図書室	キッズコーナー	自習スペース	レクホール	合計
件数	0	4	1	0	7	33
割合	0.0%	12.1%	3.0%	0.0%	21.2%	100%

7. 利用目的 有効回答数(複数回答有) 25 無効回答数 0

利用目的	公演	大会・集会	練習・リハ	会議	教室・講座	勉強	サークル	その他	合計
件数	0	0	1	1	19	0	6	1	28
割合	0.0%	0.0%	3.6%	3.6%	67.9%	0.0%	21.4%	3.6%	100%

8. 利用者数 有効回答数 25人 無効回答数 1

利用者数	10人未満	10~20人	20~50人	50~100人	100人以上	その他	合計
件数	18	5	1	0	0	0	24
割合	75.0%	20.8%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100%

9. 施設清潔度 有効回答数 25 無効回答数 1

清潔度	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	14	9	2	0	0	25
割合	56.0%	36.0%	8.0%	0.0%	0.0%	100%

【評価】
加重平均
4.48点
満足度レベル
A 高いレベル

10. 施設の雰囲気 有効回答数 25 無効回答数 0

雰囲気	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	16	8	1	0	0	25
割合	64.0%	32.0%	4.0%	0.0%	0.0%	100%

【評価】
加重平均
4.60点
満足度レベル
S 極めて高いレベル

11. 職員の対応 有効回答数 25 無効回答数 0

職員の対応	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	17	8	0	0	0	25
割合	68.0%	32.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%

【評価】
加重平均
4.68点
満足度レベル
S 極めて高いレベル

12. 施設/サービス 有効回答数 24 無効回答数 1

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	11	9	3	1	0	24
割合	45.8%	37.5%	12.5%	4.2%	0.0%	100%

【評価】
加重平均
4.25点
満足度レベル
A 高いレベル

13. 利用料金 有効回答数 21 無効回答数 4

利用料金	高い	適切	安い	合計
件数	0	16	4	20
割合	0.0%	80.0%	20.0%	100%

14. 蔵書冊数(閲覧) 有効回答数 9 無効回答数 16

蔵書冊数	多い	適切	少ない	合計
件数	0	2	7	9
割合	0.0%	22.2%	77.8%	100%

15. 図書閉館時間 有効回答数 10 無効回答 15

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	10	0	10
割合	100.0%	0.0%	100%

特記:希望時間に○をしているが具体的な希望時間(現在21時)の記入なし

16. 図書貸出時間 有効回答数 9 無効回答数 16

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	9	0	9
割合	90.0%	0.0%	100%

特記:希望時間に○をしているが具体的な希望時間(現在21時まで)の記入なし

17. 講座の内容について(イベント充実度) 有効回答数 23 無効回答数 2

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	15	6	2	0	0	23
割合	65.2%	26.1%	8.7%	0.0%	0.0%	100%

【評価】
加重平均
4.57点
満足度レベル
S 極めて高いレベル

《項目別加重平均とランク》		【総合評価】	
総合評価	施設の清潔さ	4.48点 A	利用者アンケート調査における全体の加重平均は、4.52点で、Sランク(極めて高いレベル)に達している。
	施設の雰囲気	4.60点 S	
	職員の対応	4.68点 S	
	設備・サービスの充実度	4.25点 A	
	講座の内容について	4.57点 S	
	全体平均	4.52点 S	

18. その他意見

10代未満	楽しかったです。
30代	ポッチャとモルックがとくにおもしろかった。
30代	(ベビーマッサージ参加者)本日は楽しい時間をありがとうございました。お家でもやってみたいと思います。
30代	(ベビーマッサージ参加者)ベビーマッサージに参加できて、良いリフレッシュになりました。
30代	(ベビーマッサージ参加者)2回目でしたが、たのしく参加させていただきました。真夏で暑かったですが、クーラーで涼しくしてくださり、配慮に感謝いたします。
20代	(ベビーマッサージ参加者)授乳やおむつ替えに対応頂き、とても助かりました。
20代	(ベビーマッサージ参加者)途中からのイベント参加となってしまいました。丁寧にご対応頂きありがとうございました。また利用させていただきます。
30代	(ベビーマッサージ参加者)楽しいレッスンでした。ありがとうございました。
30代	(ベビーマッサージ参加者)もう少し子どもと気軽に遊ぶ機会があれば嬉しいです。
30代	(ベビーマッサージ参加者)ベビーマッサージは、オイルのイメージだったので、服を着たままでできるのが良かったです。ママのマッサージも教えてもらって、どちらも家でやってみます。ママ・ベビーの何かあれば、また来たいです。
30代	(ベビーマッサージ参加者)ベビーカーも対応していて通りやすいです。ベビーマッサージたのしい時間でした。
20代	(ベビーマッサージ参加者)勉強になりました。子どもだけでなく、母のストレッチもあり、体がほぐれ楽しい時間を過ごす事が出来ました。

※原文通りに記載しています

19. 総括

本年度も利用者の年齢層が全体的に高い傾向は続いているが、昨年度に引き続き「西部チャイルドくらぶ」等の親子対象講座(工事予定のため、上期のみ実施)や、クリスマスチャリティーイベントを実施したことで、これまで以上に若年層利用拡大に繋げることができた。一方で、利用者の図書室に対する関心度は高いとは言えず、本館改修後も図書室は引き続き運営することから、次年度は図書に対する関心を高める方策を講じることで、利用者増に繋げていきたい。

ただ、本年度は、本館の改修工事の予定が当初より変更になり、事業の実施計画も見直しを行い、ご利用者への工事の案内もたびたび変更したことから、利用者へのアンケート依頼を減少させてしまったので、次年度は、適切な件数のアンケートを取れるように留意したい。

2 施設のサービス水準

(2) 収支状況の分析・評価

【収入の部】(単位:円)

大項目	小項目	予算額	実績額	実績－予算	備考
委託料	指定管理料	114,600,000	114,774,900	174,900	※1)
利用料金等	施設利用料	13,985,000	15,854,290	1,869,290	
	事業収入	105,000	346,060	241,060	
	雑入	105,000	130,630	25,630	
収入合計		128,795,000	131,105,880	2,310,880	

【支出の部】(単位:円)

大項目	小項目	予算額	実績額	予算－実績	備考
人件費	給与費	70,571,000	76,769,651	-6,198,651	
事務費	宣伝広告費	321,000	138,571	182,429	
	通信費	1,969,000	2,159,810	-190,810	
	保険料	530,000	364,992	165,008	
	消耗品費	1,430,000	2,590,802	-1,160,802	
	貸借料	1,032,000	2,192,776	-1,160,776	
管理費	維持管理費	20,190,000	16,701,874	3,488,126	
	光熱水費	14,685,000	10,118,403	4,566,597	
	修繕費	2,000,000	2,126,035	-126,035	
物件費	備品購入費	640,000	0	640,000	
事業費	事業費	610,000	669,506	-59,506	
一般管理費	一般管理費	14,817,000	14,798,215	18,785	
支出合計		128,795,000	128,630,635	164,365	

【収支実績】(単位:円) 131,105,880 － 128,630,635 = 2,475,245

収支状況 コメント
<p>(収入実績)</p> <p>・南部ACCの空調修繕および天井ボルト落下に伴う利用停止、西部CCでも本館工事に伴う利用停止がある中で予算を上回る利用料収入を得ることができた。各施設における地道な利用者増、利便性の向上策が成果を挙げている。</p> <p>※1)南部ACCでは、3月に体育室の天井の不具合の修繕で、10日間に127件分の予約(合計利用料額174,900円)の取消が発生したが、指定管理料の変更で、守口市より同額の補填にご対応いただいた。</p> <p>(支出実績)</p> <p>・人件費や物価についての高騰が続く社会情勢の中での運営となっているが、利用者の満足度に留意した上で、光水熱費の削減などに取り組んでいる。</p> <p>・一般管理費用は、支出に対する13%(弊社必要割合)にて算出。本部管理部門における人件費や施設設備関連費、IT・システム関連費など統括管理、間接支援に必要な経費を計上している。</p>

守口市コミュニティセンター指定管理者制度 総合評価(施設所管課による評価)

【評価対象施設】南部エリアコミュニティセンター・西部コミュニティセンター・錦コミュニティセンター

【指定管理者名】アクティオ株式会社

【評価対象年度】令和7年度

【施設所管課名】コミュニティ推進課

施設のサービス水準の視点 コメント

収支状況 コメント

市(施設所管課)による総合評価	総合評価

総合評価区分

- A : 協定事項等を上回る水準で施設運営がされ、大変良好なサービスが提供されている
- B : 概ね協定事項等の水準どおり施設運営がされている
- C : 協定事項等の水準以下であった