

指定管理者自己評価結果

【評価対象年度】 令和6年度

1 総則

指定管理者	アクティオ株式会社
事業期間	令和 6 年 4 月 1 日 ~ 令和 7 年 3 月 31 日
管理体制	南部エリアコミュニティセンター（以下「南部」と記載） 統括責任者（1名）常勤【エリア全体の管理運営責任者】5勤2休 センター長（1名）常勤【施設全体の管理運営責任者】5勤2休 職員（4名）常勤（5勤2休） スタッフ（5名）アルバイト（3勤4休）※夜勤
	西部コミュニティセンター（以下「西部」と記載） センター長（1名）常勤【施設全体の管理運営責任者】5勤2休 職員（3名）常勤（5勤2休） スタッフ（2名）アルバイト（3勤4休1名、2勤5休1名）※昼勤 スタッフ（5名）アルバイト（3勤4休）※夜勤
	錦コミュニティセンター（以下「錦」と記載） センター長（1名）常勤【施設全体の管理運営責任者】5勤2休 職員（4名）常勤（5勤2休3名、4勤3休1名） スタッフ（2名）アルバイト（4勤3休1名、3勤4休1名）※夜勤
職員の勤務状況	統括責任者： 8:45～17:30をローテーションによる勤務 センター長： 8:45～17:30をローテーションによる勤務 職員： 8:45～17:30をローテーションによる勤務 スタッフ： 8:45～17:30をローテーションによる勤務 ※昼勤 スタッフ： 17:15～22:10をローテーションによる勤務 ※夜勤

2 施設のサービス水準

(1) 事業達成度の分析・評価

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
運営業務	開館日・時間	午前9時～午後10時	条例・運営要綱に基づき実施	条例・運営要綱に基づき実施
	受付・案内	施設の管理運営に支障がないように配慮するとともに、利用者の要望に応えられる体制とする。	施設予約、図書受付等においては、その対応マニュアルに基づき正確に対応。また各種案内等においては、利用者目線に立ったきめ細やかな対応を実施した。	守口市や他CCとも適宜情報共有を行い、適切な受付・案内対応を実施した。今後も公平公正かつより適切な対応を心がけていく。
	料金設定	条例により規定	条例に基づき実施	条例に基づき実施
	広報・宣伝	チラシ等を作成して近隣施設に配布し、利用の促進等宣伝活動を行うとともに市内市外の公共施設へポスター掲示依頼の相互協力。ホームページの維持管理・作成業務等、管理運営。	施設案内・利用案内は、パンフレットを改訂印刷し配布。ホームページでも詳しく紹介した。イベントについては事業毎にチラシを作成し、ホームページやSNS等でも情報を発信した。	守口市内各CCや公共施設へのチラシ掲示を積極的に依頼し、地域コミュニティ協議会の会議や掲示板等でも宣伝。ホームページやSNS発信も適宜実施し、広報・宣伝を強化した。

【様式第1号】
(指定管理者記入様式)

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
施設維持管理業務	清掃・保守点検	仕様書及び提案書にて実施回数を規定。	仕様書及び提案書に記載の年間計画や実施回数に沿って、適切に実施。	年間計画に基づき保守点検を実施。不具合箇所は適宜修繕を施した。清掃についても計画通り実施し、職員及び別途委託による施設美化も追加で実施した。
	修繕	南部・西部・錦の3センターで、年間予算200万円として適宜修繕を実施する。	<u>3館合計:11件/2,241,735円</u> 南部: 6件 / 637,935円 西部: 4件 / 1,543,300円 錦: 1件 / 60,500円	南部は故障・破損の修繕が5件と利便性向上策として1件実施。西部は故障破損修繕3件と補強が1件、錦は破損修繕を1件実施。また、職員対応による修繕も適宜実施した。
施設利用等許可業務	利用者数	特に規定無し	<u>3館 合計 209,797人</u> 南部 合計 84,156人 貸室 51,729人 体育室 30,170人 図書 貸出人数 2,257人 西部 合計 78,333人 貸室 46,882人 レクリエーションホール 27,195人 図書 貸出人数 4,256人 錦 合計 47,308人 貸室 20,668人 体育室 24,202人 図書 貸出人数 2,438人	令和6年度は、感染症対策の制限も完全に撤廃され、利用者の意識なども従前に戻った感があり、各活動も活発になった結果、3館合計の利用者数前年比は116.5%(29,738名増)となった。 広報においては、3館の連携強化による相互宣伝やHP・SNSの発信ツールの積極的運用に加え、各地域コミュニティ協議会、周辺小中学校への情報発信などの強化にも努めた。 また、北部体育室工事による利用者の受け入れ増も一部見受けられた。
	利用料金	収支計画における目標収入 <u>3館合計:13,876,000円</u> 南部: 5,207,000円 西部: 5,082,000円 錦: 3,587,000円	<u>3館合計:17,458,320円</u> 南部: 6,252,450円 西部: 7,321,240円 錦: 3,884,630円	対目標値 <u>3館計125.8% (+3,582千円)</u> 南部: 120.1% (+1,045千円) 西部: 144.1% (+2,239千円) 錦: 108.3% (+298千円)
施設利用等許可業務	利用率	施設の年間平均利用率 35%	<u>3館 合計 41.8%</u> 貸室 35.4% 体育室 73.9% (一般開放) 5.3% <u>南部 合計 42.5%</u> 貸室 36.8% 体育室 87.9% (一般開放) 4.6% <u>西部 合計 49.0%</u> 貸室 41.7% レクリエーションホール 93.1% (一般開放) 6.7% <u>錦 合計 34.8%</u> 貸室 27.4% 体育室 57.2% (一般開放) 6.2%	南部は会議室1のコロナ対応での年間終日利用が上期で終了した影響が大きく、貸室の前年比が5%程度下がる結果となつた。また、一般開放についても、祝日に重なる月・水・金を中心し、通常利用者へ貸し出したため前年比1.6%の減となっていいる。但し、それ以外の項目については、3館とも昨年を上回る実績となっており、3館合計では、一般開放の利用率を除き、昨年度を上回る実績となつていい。(一般開放についても、実施回数に基づく利用率は下がっているが、利用人数においては昨年を大きく上回っている。)

【様式第1号】
(指定管理者記入様式)

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
指定事業 南部	勉強CAFÉ 【指定事業 他14件】	社会教育事業	<p>昨年度まで実施の南部自習室をリニューアルし「勉強CAFÉ」としてオープン。「中高生の自習を応援する」をテーマに1年間継続開催した。会議室4を17～22時の間無料開放し(中学生は19時30分まで)、ウォーターサーバー無料や個室化(防犯カメラ設置)など「7つのいいね」を設定し、連日多くの中高生に利用いただいた。</p> <p>開催日:毎日(休業日除く) 場所:会議室4 定員:各回12人(目標240人) 参加者数(延べ):938人 参加率:391%</p>	<p>昨年度の年間利用者数(45人)を大きく上回り、連日、多くの中高生が利用した。の中でも、特に受験生の利用が目立ち、春先までほぼ毎日利用するようなヘビーユーザーも数名現れ、「無事合格した」などの嬉しい報告もいただけた。このようなことからも「中高生の自習を応援」の目的は十分に達成できたものと分析しており、今後も、南部ACCの主力事業として継続していくこととする。</p>
自主事業 南部	体感型 人間ボードゲーム 【自主事業 他0件】	—	<p>昨年度大好評であった当事業を本年度も継続実施。大きな会議室(会議室1～3)を貸切り、椅子を並べて「すごろく」のコースを設営。コース上に様々な指示や仕掛けを設定し、大きなサイコロを転がし、自身をコマとして、からだごと楽しめる「体感型人間ボードゲーム」を提供した。また、ゴール後は、菓子類を賞品とした表彰も実施した。</p> <p>開催日:3/22 場所:会議室1～3 定員:36人 参加者数:26人 参加率:72%</p>	<p>キャンセルにより、やや定員割れとなつたが、参加者を4～5組ごとの3班に分けてゲームを行った。どの回も大いに盛り上がつた。特に司会の指示により、大きなビニール製のサイコロを「投げる」「パンチ」「キック」「ヘディング」などで転がすことが子どもたちに大いに喜ばれた。どの回も接戦となり、「とても楽しかった」「次もあったら絶対来る」「ありがとう」など、参加者全員より感謝の言葉をいただけた。</p> <p>また、余談ながら、地域団体より複数の視察があり、その結果、地域団体のレクリエーションでも当事業が採用されるなど、地域活動「ぷらっと」としての貢献にも繋がってきている。</p>
指定事業 西部	やってみよう! 椅子ヨガ 【指定事業 他17件】	地域福祉事業	<p>「健康寿命を延ばす」をテーマに4月に実施。高齢者の方々も負担が少なく行える椅子を使ったヨガは、無理せず行えたようで好評のうちに終了。参加者からは継続して実施して欲しいというご意見をたくさんいただき、6月以降毎月継続して実施(8月は台風の為中止)。毎回リピーターを中心多くの方々にお楽しみいただけた。</p> <p>開催日:毎月1回 (5・8月を除く、合計10回) 場所:講義室・多目的ホール 定員:230人(年間) 参加者数(延べ):274人 参加率:119%</p>	<p>毎回、定員以上の申込みがあり、開催場所も、7月より講義室から多目的ホールへ会場を変更。講義の実施スペースにも余裕ができたため、できる限り多くの方に楽しんでいただけるよう、申込者全員を受け入れることとした。毎回リピーターが多い中、新規参加者も回を重ねるごとに増え、次年度も開催して欲しいとの多くの声を受け、令和7年度も開催する運びとした。</p>

自主事業 西部	スマホ ステップアップ講座 【自主事業 他1件】	—	<p>「スマホを持っているが電話しか使わない」、「もっと便利な使い方がないのか」、「少しアプリを使いたい」という方々向けの講座として実施。LINEでのメッセージのやり取りや、PayPayによる電子決済のやり方、QRコードの取り扱いについて、講師に守口市内のソフトバンクショップ・アドバイザーを迎える講義を開催。また、この講座を通じて、災害時に情報を得る手段でもあるスマホを身近に感じていただけることも狙いとして講義を開催した。</p> <p>開催日:10月16日 場所:講義室 定員:20人 参加者:20人 参加率:100%</p>	<p>スマホは便利なツールではあるが、高齢の方々には使いこなすのが難しい点も多く、今回の講座開催により、少しでも利用機会や利用範囲が広がるきっかけになったものと想料する。また、高齢の参加者が大半を占め、今回の講座での講師との繋がりを通じて、すぐに質問(相談)できる環境も提供でき、その点でも大いに喜ばれることとなった。</p>
項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
指定事業 錦	リフレッシュカフェ 【指定事業 他8件】	地域福祉事業	<p>子育て中のストレスや悩みの解消、同じ子育て中の仲間との交流などを目的とし事業を展開。また、講座を通じて当センターの周知を図り、参加者の中からサークル活動などに参画するような機会につながればとの願いで企画運営。8月を除く年間11回開催。</p> <p>開催日:毎月第3木曜日 場所:1Fキッズスペース付近(12月より2F和室に変更) 定員:各回10人(目標110人) 参加者数(延べ):190人 参加率:173%</p>	<p>運営においては、親子で楽しめる遊びや読み聞かせメニューを中心に展開。講座終了後には、講師への子育てに関する悩みごとの相談なども実施。参加者からは「同じ子育て世代同士の交流ができる嬉しい」「教わった遊び方により、子どもとのかかわり方がより良くなった」など、総じて好評な意見をいただいており、今後も継続的に実施する事業と位置付ける。</p>
自主事業 錦	口コモ体操 【自主事業 他2件】	—	<p>ロコモティブシンドローム(骨・関節・筋肉などの機能低下により、立つ・歩くなどの移動機能が低下した状態)に陥らぬよう、60歳以上の介護保険を利用される前段階の方を対象に、楽しく体操や筋トレを学ぶ機会を提供する目的で企画。11月以降月2回のペースで計10回実施した。</p> <p>開催日:11月から毎月第2・第3火曜日 場所:2F会議室2 定員:各回10人(目標100人) 参加者数(延べ):25人 参加率:25%</p>	<p>参加者が平均2.5名と少ない状況であったが、参加された方からは好評を得ており、年度末に向けて徐々に参加者も増加傾向にあったことから、この流れを止めることなく、新年度より講座名を「介護予防運動教室」と改め、告知を徹底することで新規参加者の増加に努めたい。</p>

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
その他業務	職員研修	実務に必要な研修を適宜実施。	<ul style="list-style-type: none"> ・甲種防火管理者研修 (各センター長受講) ・管理者対象ハラスマント研修 (統括、各センター長受講) ・SNS運用研修 (統括、各センター長受講) ・接遇研修 (新人受講) ・その他 事業の企画・運営研修 社会教育施設としての研修 (必要対象者が受講) 	実務遂行に当たって必須となる研修に加え、現場における対応力やスキルの向上を目指す研修なども適宜実施され、該当する職責や職員の経験などに合わせて受講した。
	個人情報保護	個人情報保護条例等の遵守。	個人情報に関する書類・データ取扱いには厳格に対処した。個人情報保護規定に基づき、書類の速やかな処分(データ入力後裁断処理)や個人情報が第三者に漏れることのない措置(個人情報の入ったUSBメモリーの持ち出し禁止等)を徹底した。	個人情報を適切に管理し、事故等の発生はなかった。また、セキュリティ強化のため、メール発信先の再確認システム及びメール添付資料へのパスワード自動設定システムも導入し、より一層のセキュリティ対策を講じた。
	情報公開	情報公開条例等の遵守。	開示請求はなかった。今後開示請求があった場合は、市と協議し弊社の「情報公開規定」に基づき対応する。	必要に応じて、今後も適切な対応を図る。
	事故等への対応	事故発生時に適切な対応を行うとともに、必要な保険に加入しておくこと。	特に事故はなかった。 指定管理者保険に加入済み。 また、事故発生時の対応マニュアルも、より現場に即したものへ刷新した。	万一事故が発生した場合に備えて、日頃から想定しておくためにも、現場に即した事故対応マニュアルを作成(刷新)し、誰もが見える場所に掲出、職員への周知を徹底した。
	地域活動支援	コーディネーター業務	<ul style="list-style-type: none"> ・各地域協議会への毎月出席 ・地域協議会、町会等主催の募集型イベントの受付窓口代行(南部11件、西部3件、錦5件) ・地域相談対応窓口の強化 ・3地域コミュニティ協議会専用の掲示ボードの設置 ・地域イベントのサポート(南部2件、西部5件、錦1件) ・地域団体との共催事業展開(南部2件) 	これまでの地域会議体への定期的出席や地域イベントの受付代行を継続するとともに、イベントのサポートや共催事業を積極的に展開することにより、各地域団体との連携強化及び地域活動支援の浸透度などもさらに高まっている。

事業達成度評価 コメント	事業達成度評価
各項目の指標や実績並びに各達成度において、ほとんどの項目で前年度を上回っており、「利便性向上」や「利用者のより求めるものを提供する」といった考え、姿勢が職員へ浸透した1年であった。また、限られた予算の中、必要に応じた修繕や改修を適宜実施。利便性向上策についても利用者目線で発案し遂行した。さらに事業においても、既存事業の改善や新たな事業の導入など、利用者ニーズを反映し事業を展開した。	A



2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

項目	協定事項等	分析																																																				
利用者アンケート調査の結果 実施方法・回答者数 南部	<ul style="list-style-type: none"> ○ 調査期間 令和6年4月1日～令和7年3月31日 1.利用者アンケート調査 配布及び事務所窓口に設置し、直接回収または回収箱にて回収 ○ 回答者数 207名 ○ 調査項目 18問設定し、内訳は下記のとおり 1.利用者満足度に関する項目 5問設定 2.満足度以外に関する項目 13問設定 ○ 満足度に関する項目の評価 満足度に関する項目に対しては、有効回答者数(無回答を除外)を基に加重評価を行い、満足度のランクを7段階で評価する。 ○ 加重評価の算出例($D \div C = 3.0$) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>10名</td> <td>5点</td> <td>50点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>20名</td> <td>4点</td> <td>80点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>30名</td> <td>3点</td> <td>90点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>20名</td> <td>2点</td> <td>40点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>10名</td> <td>1点</td> <td>10点</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>90名</td> <td>270点</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>(C)</td> <td>(D)</td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">$270\text{点} \div 90\text{名} = 3.0$</p> 	非常に良い	10名	5点	50点	良い	20名	4点	80点	普通	30名	3点	90点	やや不満	20名	2点	40点	不満	10名	1点	10点	計	90名	270点			(C)	(D)		<ul style="list-style-type: none"> ○ 加重平均値の算出 各選択肢の点数を下記のとおりとする <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>5点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>4点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>1点</td> </tr> </table> <p>これに該当する選択肢の人数を乗じて得点を算出する。この得点の合計を有効回答数の合計で割り、各項目の加重平均(5点満点)を算出する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 加重平均値から評価 加重平均値から7段階のランク付けを行い、満足度を評価する。 <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>S 極めて高いレベル</td> <td>加重平均4.5点以上</td> </tr> <tr> <td>A 高いレベル</td> <td>4点以上4.5点未満</td> </tr> <tr> <td>B やや高いレベル</td> <td>3.5点以上4点未満</td> </tr> <tr> <td>C 通常のレベル</td> <td>2.75点以上3.5点未満</td> </tr> <tr> <td>D 低いレベル</td> <td>2点以上2.75点未満</td> </tr> <tr> <td>E 不満足レベル</td> <td>1.5点以上2点未満</td> </tr> <tr> <td>F 緊急に改善を要するレベル</td> <td>1.5点未満</td> </tr> </table>	非常に良い	5点	良い	4点	普通	3点	やや不満	2点	不満	1点	S 極めて高いレベル	加重平均4.5点以上	A 高いレベル	4点以上4.5点未満	B やや高いレベル	3.5点以上4点未満	C 通常のレベル	2.75点以上3.5点未満	D 低いレベル	2点以上2.75点未満	E 不満足レベル	1.5点以上2点未満	F 緊急に改善を要するレベル	1.5点未満
非常に良い	10名	5点	50点																																																			
良い	20名	4点	80点																																																			
普通	30名	3点	90点																																																			
やや不満	20名	2点	40点																																																			
不満	10名	1点	10点																																																			
計	90名	270点																																																				
	(C)	(D)																																																				
非常に良い	5点																																																					
良い	4点																																																					
普通	3点																																																					
やや不満	2点																																																					
不満	1点																																																					
S 極めて高いレベル	加重平均4.5点以上																																																					
A 高いレベル	4点以上4.5点未満																																																					
B やや高いレベル	3.5点以上4点未満																																																					
C 通常のレベル	2.75点以上3.5点未満																																																					
D 低いレベル	2点以上2.75点未満																																																					
E 不満足レベル	1.5点以上2点未満																																																					
F 緊急に改善を要するレベル	1.5点未満																																																					

守口市コミュニティセンター利用者アンケート集計結果

【 南部エリアコミュニティセンター 】 2025.04.01集計

回答者数:207人 複数回答あり

1. 年齢

有効回答数: 205

無効回答数: 2

年代層	10歳未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70才以上	合計
件数	1	4	3	21	21	12	37	106	205
割合	0.5%	2.0%	1.5%	10.2%	10.2%	5.9%	18.0%	51.7%	100%

2. 住まい

有効回答数: 197

無効回答数: 10

居住所	守口市	その他	合計
件数	181	16	197
割合	91.9%	8.1%	100%

その他: 大阪市5人、門真市5人、寝屋川市1人、堺市2人、尼崎市1人、大津市1人、亀岡市1人

3. 来館頻度

有効回答数: 204

無効回答数: 3

来館頻度	初めて	数年に1回	年1~2回	年3~5回	年6~12回	年13回以上	合計
件数	47	10	27	23	16	81	204
割合	23.0%	4.9%	13.2%	11.3%	7.8%	39.7%	100%

4. 来館手段

有効回答数(複数回答有): 204

無効回答数: 3

来館手段	徒歩	自転車	バイク	自動車	バス	コミバス	その他	合計
件数	77	128	2	17	2	4	2	232
割合	33.2%	55.2%	0.9%	7.3%	0.9%	1.7%	0.9%	100%

5. 団体の種類

有効回答数: 183

無効回答数: 24

団体種	個人	民間	NPO法人	学校・行政	自白会・町会	サークル	その他	合計
件数	104	11	0	9	9	51	14	198
割合	52.5%	5.6%	0.0%	4.5%	4.5%	25.8%	7.1%	100%

6. 利用施設

有効回答数(複数回答有): 207

無効回答数: 0

利用施設	会議室1	会議室2	会議室3	会議室4	和室	多目的室1	多目的室2	食事実習室
件数	2	11	33	47	12	42	20	4
割合	0.9%	5.0%	15.0%	21.4%	5.5%	19.1%	9.1%	1.8%

利用施設	体育室半面	体育室全面	交流スペース	閲覧コーナー	キッズコーナー	ボランティア室等	テレワーク	合計
件数	8	3	13	11	9	1	4	220
割合	3.6%	1.4%	5.9%	5.0%	4.1%	0.5%	2%	100%

7. 利用目的

有効回答数: 186

無効回答数: 21

利用目的	公演	大会・集会	練習・リハ	会議	教室・講座	展示	サークル	その他	合計
件数	2	1	13	11	81	0	45	33	186
割合	1.1%	0.5%	7.0%	5.9%	44.0%	0.0%	24.2%	17.0%	100%

8. 利用者数

有効回答数: 166

無効回答数: 41

利用者数	10人未満	10~20人	20~50人	50~100人	100人以上	その他	合計
件数	96	30	32	8	0	0	166
割合	57.8%	18.1%	19.3%	4.8%	0.0%	0.0%	100%

9. 施設清潔度

有効回答数: 198

無効回答数: 9

清潔度	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	79	89	29	1	0	198
割合	39.9%	44.9%	14.6%	0.5%	0.0%	100%

【評価】
加重平均 4.24点
満足度レベル
A 高いレベル

10. 施設の雰囲気

有効回答数: 195

無効回答数: 12

雰囲気	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	67	93	33	1	1	195
割合	34.4%	47.7%	16.9%	0.5%	0.5%	100%

【評価】
加重平均 4.15点
満足度レベル
A 高いレベル

11. 職員の対応

有効回答数: 194

無効回答数: 13

職員の対応	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	74	93	25	2	0	194
割合	38.1%	47.9%	12.9%	1.0%	0.0%	100%

【評価】
加重平均 4.23点
満足度レベル
A 高いレベル

12. 施設/サービス

有効回答数: 158

無効回答数: 49

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	45	58	52	3	0	158
割合	28.5%	36.7%	32.9%	1.9%	0.0%	100%

【評価】
加重平均 3.92点
満足度レベル
B やや高いレベル

13. 利用料金

有効回答数: 101

無効回答数: 106

利用料金	高い	適切	安い	合計
件数	3	72	26	101
割合	3.0%	71.3%	25.7%	100%

14. 閲覧コーナーの蔵書冊数について

有効回答数: 90

無効回答数: 117

蔵書冊数	多い	適切	少ない	合計
件数	1	58	31	90
割合	1.1%	64.4%	34.4%	100%

15. 閲覧コーナーの閉館時間について

有効回答数: 83

無効回答数: 124

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	82	1	83
割合	98.8%	1.2%	100%

特記:希望時間に○をしているが具体的な希望時間の記入なし

16. 図書貸出時間

有効回答数: 83

無効回答数: 124

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	82	1	83
割合	98.8%	1.2%	100%

特記:希望時間に○をしているが具体的な希望時間の記入なし

17. 講座の内容について(イベント充実度)

有効回答数: 154

無効回答数: 53

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	28	79	38	8	1	154
割合	18.2%	51.3%	24.7%	5.2%	0.6%	100%

【評価】
加重平均 3.81点
満足度レベル
B やや高いレベル

総合評価	《項目別加重平均とランク》				【総合評価】 利用者アンケート調査における全体の加重平均は、4.07点で、Aランク(高いレベル)となる。
	施設の清潔さ	4.24点	A		
	施設の雰囲気	4.15点	A		
	職員の対応	4.23点	A		
	設備・サービスの充実度	3.92点	B		
	講座の内容について	3.81点	B		
	全体平均	4.07点	A		

18. その他意見

40代	いつもありがとうございます。これからもよろしくお願ひいたします。
70歳以上	いつも親切で喜んでいます。
70歳以上	私達家族の会ですが、会場をお借りして、内容の濃い話で家族さんは気持ちが楽になったと帰られます。 皆さんの優しい接し方で嬉しく感謝しています。
50代	いつも有難うございます。ネット予約たすかります。あとは車の駐車場が利用者無料なら…良いですが。
70歳以上	講座を午前中多くしてほしい。
60代	点訳サークルこんぺいとは、点字のボランティア活動をやっています。点字の普及、会員の募集を含めて、当センターにて点字の講座の開催を希望します。
30代	音響スピーカーの貸し出しなどあるとうれしいです。いつもありがとうございます。
30代	いつもありがとうございます。
70歳以上	80cm×25cmぐらいのキーボードを使います。4階の窓下もしくはロッカーに置けると助かるのですが。
	4台あるので練習の度の持帰りは困っています。いつもきれいなお部屋を使わせていただきありがとうございます。
60代	トイレはきれいにしているのですが、少し臭うので消臭対策を多くしていただければと思います。
20代	とてもつかいややすくキレイでいつも気持ちよくつかわせていただいてます！これからもよろしくおねがいします
30代	イベントが増えるとうれしいです。
70歳以上	わかりやすくて大変勉強になりました。ありがとうございました。
70歳以上	室温度を5月だからとか28°Cになってないとかでクーラーや冷房をつけてくれるのを検討してほしいと思います。
70歳以上	何時もお世話になっております。皆様親切でありがたいです。
70歳以上	身近な内容で誰にでも共通な事柄なので今回はよかったです。他のコミセンでは料金はかかりますが500円迄なら私はOKなのでいろいろな講座をお願いします。中央・西・錦コミセンに出かける事が多いので南部でも指ヨガや物作り等を考えて頂けたらありがたいです。講座が始まる前に携帯をマナーモードにする事を毎回伝えて下さい。途中で2カ所から携帯の音がしました。
60代	リラックス効果のある「ツボ押し」と「呼吸法」の実技を企画してほしい。簡単であればある程実行しやすいし、長続きするような実技をお願いします。
60代	これからの暑い季節、無料の水分補給できるところがあればありがたいです
70歳以上	いろいろなイベントをしてもらってたすかります。楽しいです。
70歳以上	短時間の講座なので10分間の自己紹介は長すぎ。10分間も必要あるのか？少しでも講座内容を考えてほしい。宣伝が5分で、自己紹介15分間も必要あるのか？宣伝の5分間は良いと思う。
60代	生活を見なおす、いいきっかけになりました。ちょっとねれる様に、食事も時間の大切さもわかりました。
70歳以上	とても参考になり本日よりイベントの話の内容を生かして良い睡眠になるようがんばりたいと思います。
70歳以上	食べもののきせいかぎびしい
40代	できれば会4を夕方かしてほしいです
30代	いつもお世話になります。予約システムがもう少し変更可能になれば便利です。
20代	いつも優しい対応ありがとうございます。今後もよろしくお願ひいたします。
30代	室内になかなか無料のあそび場がないので、できてうれしいです。これから暑くなったら頻繁に利用したいです 土日イベントなどあっても嬉しいですね。
20代	キッズスペースをもう少し充実させてほしいです
40代	親子で楽しめました
70歳以上	男性の教室数を多く取り入れて下さい。
40代	キッズマルシェ、喜んで参加させて頂きました。また機会があれば来年も参加したいと思うのでよろしくです。
40代	貴重な体験させていただきありがとうございました。SNSでイベントを確認しながらまた参加いたします。 来年もイベント企画お願い致します！

50代	洋式トイレが少ない。カロミルが知れてよかったです。
60代	話が分かり易かったが内容をメモしようとすると、どんどん話が進んでいった。簡単な資料などがあれば良いです。
40代	1Fの男性トイレのドアが開けにくい(重い)です
60代	時間厳守で終わってほしい
70歳以上	たとえば、聞きなれていた抗原と抗体ウイルスと細菌などわかり易い説明でした。(病院主催の医療講座に比べて)基礎の基礎で。スタッフの皆様、ありがとうございました。
70歳以上	ありがとうございました。少し休けいがあったらと思いました。すこし長かったようにおもいました。 資料などあったらよいかとおもいました。帰ったらすぐ忘れるので次回よろしくネ!
70歳以上	地域発展のため各位関係者の皆様のご健闘を祈ります。有難うございます。
40代	親切に対応頂き感謝しております。
30代	子どもができる体験が多いと嬉しいです。
40代	子供の販売体験をさせてもらいました。今年で3回目です。普段できない事なのですごく楽しいようです。 来年も続けて欲しいイベントです。
30代	本日もお世話になりました。昨年につづき南部マルシェの小学生販売を子どもが体験させていただき、とてもためになる良い経験が出来ました。来年もまた申し込もうと思います。ありがとうございました。
30代	すごくいい経験ができて楽しそうでした。ありがとうございました！
30代	子どもが販売体験させてもらいました。ありがとうございました。
40代	いつも子どもの習い事で来るのですが、他の目的で使用したことがあまりないので使用してみたいと思います。
30代	ありがとうございました。
70歳以上	私は子宮ガン患者です。術後10年目です。抗ガン剤の副作用で困っています。担当医に話しても受け付けてもらえません。講座で取り上げてください
70歳以上	短い時間に詳しく分かり易く話して頂き良かった。
70歳以上	たいへんよくわかった。
60代	家が遠いので駐車場代を無料にしてくれたらうれしい。
40代	自宅が1.6km程離れていて出来ればコミュニティバスを利用したかったが時間が合わないので徒歩できました。 夏場は厳しいので、時間考慮頂けると幸いです。
50代	他のコミュニティセンターよりイベントが少ないと思います。
70歳以上	施設で何が行われているかわからない?もっと高齢者や乳児の健診だけでなく色々な教室を運営して家に居ても分かるようにしてほしい！
70歳以上	あまりわからなかった
60代	今まで仕事をきて公共施設や講座に参加もできず、今、やっと仕事を辞め少し時間ができたので参加したいのですが、時代のせいか、子育て向きの内容ばかりで、もう少しそれ以外の内容の講座もしてほしいです。
70歳以上	新しい事が少しかかりました。
70歳以上	何回も聞いた内容がほとんどで新しい内容の話はあまりなかった
70歳以上	長年ジムに通って筋力には自信があったが、昨年より包括主催の体操教室に参加してみて体のいろいろなケアをする上で口腔ケアのことを考えるようになった。パタカラ体操は知っていたが、早口言葉は続けようと思いました。
60代	唾液の出がよくなるように、口腔の筋肉がおとろえないように、どうすれば良いかよくわかる講座でした。 スライドも大変わかりやすかったです
60代	講座やWeb講座など楽しくふうされている。興味のあるものが多いと思います。
70歳以上	いろいろな講座があることを知ったので、参加したく思います。希望講座は調理実習(WEBは不得意なので実習を希望します)エナジーホールによく行くので広報案内書をもっと置いてほしい

※原文通りに記載しています

昨年度はモニタリング数が少なく(54件)、その反省から多岐にわたる利用者にアンケートを実施し207件の回答を得ることができた。今年度は、その指摘や要望を現場にフィードバックしながら、「公平公正な対応」「利用者目線に沿った対応」「利便性向上の追求」をテーマに1年間運営し、結果的に「A」評価を得ることになった。但し、まだ、要望や苦情に応じきれていない点もあり、令和7年度への課題として、職員一丸となって課題解決へ向け対応していく。

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

項目	協定事項等	分析																																						
利用者アンケート調査の結果 錦	<ul style="list-style-type: none"> ○ 調査期間 令和6年4月1日～令和7年3月31日 1.利用者アンケート調査 配布、及び口事務所窓口に設置し回収箱にて回収 ○ 回答者数 74名 ○ 調査項目 18問設定し、内訳は下記のとおり 1.利用者満足度に関する項目 5問設定 2.満足度以外に関する項目 13問設定 ○ 満足度に関する項目の評価 満足度に関する項目に対しては、有効回答者数(無回答を除外)を基に加重評価を行い、満足度のランクを7段階で評価する。 ○ 加重評価の算出例($D \div C = 3.0$) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">非常に良い</td> <td style="padding: 2px;">10名</td> <td style="padding: 2px;">5点</td> <td style="padding: 2px;">50点</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">良い</td> <td style="padding: 2px;">20名</td> <td style="padding: 2px;">4点</td> <td style="padding: 2px;">80点</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">普通</td> <td style="padding: 2px;">30名</td> <td style="padding: 2px;">3点</td> <td style="padding: 2px;">90点</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">やや不満</td> <td style="padding: 2px;">20名</td> <td style="padding: 2px;">2点</td> <td style="padding: 2px;">40点</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">不満</td> <td style="padding: 2px;">10名</td> <td style="padding: 2px;">1点</td> <td style="padding: 2px;">10点</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px; text-align: right;">計</td> <td style="padding: 2px; text-align: right;">90名</td> <td style="padding: 2px; text-align: right;">270点</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="padding: 2px; text-align: right;">(C)</td> <td style="padding: 2px; text-align: right;">(D)</td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">$270点 \div 90名 = 3.0$</p> 	非常に良い	10名	5点	50点	良い	20名	4点	80点	普通	30名	3点	90点	やや不満	20名	2点	40点	不満	10名	1点	10点	計	90名	270点			(C)	(D)		<ul style="list-style-type: none"> ○ 加重平均値の算出 各選択肢の点数を下記のとおりとする <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: right;">非常に良い</td> <td style="text-align: right;">5点</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">良い</td> <td style="text-align: right;">4点</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">普通</td> <td style="text-align: right;">3点</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">やや不満</td> <td style="text-align: right;">2点</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">不満</td> <td style="text-align: right;">1点</td> </tr> </table> <p>これに該当する選択肢の人数を乗じて得点を算出する。 この得点の合計を有効回答数の合計で割り、各項目の加重平均値(5点満点)を算出する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 加重平均値から評価 加重平均値から7段階のランク付けを行い、満足度を評価する。 <p>S 極めて高いレベル 加重平均4.5点以上</p> <p>A 高いレベル 4点以上4.5点未満</p> <p>B やや高いレベル 3.5点以上4点未満</p> <p>C 通常のレベル 2.75点以上3.5点未満</p> <p>D 低いレベル 2点以上2.75点未満</p> <p>E 不満足レベル 1.5点以上2点未満</p> <p>F 緊急に改善を要するレベル 1.5点未満</p>	非常に良い	5点	良い	4点	普通	3点	やや不満	2点	不満	1点
非常に良い	10名	5点	50点																																					
良い	20名	4点	80点																																					
普通	30名	3点	90点																																					
やや不満	20名	2点	40点																																					
不満	10名	1点	10点																																					
計	90名	270点																																						
	(C)	(D)																																						
非常に良い	5点																																							
良い	4点																																							
普通	3点																																							
やや不満	2点																																							
不満	1点																																							

守口市コミュニティセンター利用者アンケート集計結果

【 錦コミュニティセンター 】 2025.04.01集計

回答者数:74人 各項目複数回答あり

1. 年齢 有効回答数 74 無効回答数 0

年代層	10代以下	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70才以上	合計
件数	5	3	1	4	13	4	11	33	74
割合	6.8%	4.1%	1.4%	5.4%	17.6%	5.4%	14.9%	44.6%	100%

2. 住まい 有効回答者数 71 無効回答数 3

居住所	守口市	その他	合計
件数	67	4	71
割合	94.4%	5.6%	100%

3. 来館頻度 有効回答者数 74 無効回答数 0

来館頻度	初めて	数年に1回	年1~2回	年3~5回	年6~12回	年13回以上	合計
件数	24	1	10	17	4	18	74
割合	32.4%	1.4%	13.5%	23.0%	5.4%	24.3%	100%

4. 来館手段 有効回答数(複数回答有) 73 無効回答数 1

来館手段	徒歩	自転車	バイク	自動車	バス	コミバス	その他	合計
件数	20	54	1	3	1	1	0	80
割合	25.0%	67.5%	1.3%	3.8%	1.3%	1.3%	0.0%	100%

5. 団体の種類 有効回答数(複数回答有) 54 無効回答数: 20

団体種	民間	NPO法人	学校・行政	自・自会・町会	サークル	その他	合計
件数	40	0	0	6	7	2	55
割合	72.7%	0.0%	0.0%	10.9%	12.7%	3.6%	100%

6. 利用施設 有効回答数(複数回答有) 60 無効回答数 14

利用施設	会議室1	会議室2	会議室3	会議室4	和室	多目的		
件数	5	36	12	0	5	5		
割合	7.5%	53.7%	17.9%	0.0%	7.5%	7.5%		

利用施設	カフェスペース	図書室	キッズコーナー	自習室	小体育室	体育室		合計
件数	1	0	0	0	1	2		67
割合	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	3.0%		100%

7. 利用目的 有効回答数(複数回答有) 62 無効回答数 12

利用目的	公演	大会・集会	練習・リハ	会議	教室・講座	展示	サークル	その他	合計
件数	4	3	2	0	47	0	7	2	65
割合	6.2%	4.6%	3.1%	0.0%	72.3%	0.0%	10.8%	3.1%	100%

8. 利用者数 有効回答数(複数回答有) 61 無効回答数 13

利用者数	10人未満	10~20人	20~50人	50~100人	100人以上	その他	合計
件数	37	9	15	1	0		62
割合	59.7%	14.5%	24.2%	1.6%	0.0%	0.0%	100%

9. 施設清潔度 有効回答数 70 無効回答数 4

清潔度	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	59	10	0	1	0	70
割合	84.3%	14.3%	0.0%	1.4%	0.0%	100%

【評価】
加重平均
4.81点
満足度レベル
S 極めて高いレベル

10. 施設の雰囲気 有効回答数 70 無効回答数 4

雰囲気	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	47	19	3	1	0	70
割合	67.1%	27.1%	4.3%	1.4%	0.0%	100%

【評価】
加重平均
4.60点
満足度レベル
S 極めて高いレベル

11. 職員の対応 有効回答数 71 無効回答数 3

職員の対応	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	46	21	4	0	0	71
割合	64.8%	29.6%	5.6%	0.0%	0.0%	100%

【評価】
加重平均
4.59点
満足度レベル
S 極めて高いレベル

12. 施設/サービス 有効回答数 64 無効回答数 10

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	35	22	6	1	0	64
割合	54.7%	34.4%	9.4%	1.6%	0.0%	100%

【評価】
加重平均
4.42点
満足度レベル
A 高いレベル

13. 利用料金 有効回答数 47 無効回答数 27

利用料金	高い	適切	安い	合計
件数	2	30	15	47
割合	4.3%	63.8%	31.9%	100%

14. 蔵書冊数(閲覧) 有効回答数 41 無効回答数 33

蔵書冊数	多い	適切	少ない	合計
件数	5	20	16	41
割合	12.2%	48.8%	39.0%	100%

15. 図書閉館時間 有効回答数 37 無効配当数 37

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	37		37
割合	100.0%		100%

特記:希望時間についての記入者なし

16. 図書貸出時間 有効回答数 33 無効回答数 41

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	33		33
割合	100.0%		100%

特記:希望時間についての記入者なし

17. 講座の内容について(イベント充実度) 有効回答数 52 無効回答数 22

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	31	16	4	1	0	52
割合	59.6%	30.8%	7.7%	1.9%	0.0%	100%

【評価】
加重平均
4.48点
満足度レベル
A 高いレベル

総合評価	《項目別加重平均とランク》				
施設の清潔さ	4.81点	S			
施設の雰囲気	4.60点	S			
職員の対応	4.59点	S			
設備・サービスの充実度	4.42点	A			
講座の内容について	4.48点	A			
全体平均	4.58点	S			

18. その他意見

10代	先生の話がとてもおもしろく勉強になった
20代	講座のお話も観測もとてもおもしろかったです。
40代	マナーとして、少しの振動で望遠鏡がズレるからとしっかり説明して、ドタバタさせないようにしていただけたと良かったです。
30代	たのしかったです。
40代	子どもと一緒に参加できる催しがあれば嬉しいです。
40代	ありがとうございました。子どもに貴重な体験をさせることができました。◎
40代	いただきます。
40代	今回のような製作が子どもができるとうれしいです。ありがとうございました。
30代	クッキング・イラスト・工作等、親子で一緒に作ったり製作できるものが嬉しいです。 低価格で楽しくできてよかったです。
40代	今回のような工作の講座があります。
40代	先生のお話がとてもよかったです。星に興味もわきました。5歳7歳の子どもには少しむずかしかったようです。
40代	子供向けのイベントを充実させて欲しい
60代	今後も同じようなメニューですすめてほしい
40代	生活の為になる講座をとても安く開催して頂けるのはうれしいです。
40代	楽しかったです。
70歳以上	又の機会を楽しみにしております。
70歳以上	楽しい講座でした。
60代	カルシウムについての事が、よくわかり参考になりました。
70歳以上	映画やマージャン教室
70歳以上	映画
70歳以上	窓口の方の対応が親切で、来安い。(来ることに気がねがない)いつもありがとうございます。

※原文通りに記載しています

19. 総括

新センターとして開放感・清潔感のある空間を最大限に活かし、「地域の方が快適に、また、気軽に立ち寄つていただける身近な施設にしていくこと」と云う目標を達成できたと自負する。
 また、協議会や町会などを中心に、近隣地域とも密に連携し、ご意見・ご要望などもしっかりと受け止めながら、施設の利便性向上に寄与できた。
 総合評価については、「S」ランクと、非常に高い評価を得ることができたが、昨年度に比べモニタリング数が少なく、対象者や時期にも偏りがあるため、令和7年度においては、WEBアンケートも導入し、幅広くアンケートを求めることで、より多くの要望等を正確にキャッチし、より良い運営を目指していくこととする。
 一方、昨年来より利用者からのご指摘が多い体育室設備の経年劣化(雨漏り・水銀灯照明切れ)については、改修工事の予定が未定の中、引き続き守口市と状況を共有しながら、対応を講じていくこととする。

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

項目	協定事項等	分析																																						
利用者アンケート調査の結果 実施方法・回答者数 西部	<p>○ 調査期間 令和6年4月1日～令和7年3月31日</p> <p>1.利用者アンケート調査 配布及び事務所窓口に設置し、直接回収または回収箱にて回収</p> <p>○ 回答者数 181名</p> <p>○ 調査項目 18問設定し、内訳は下記のとおり</p> <p>1.利用者満足度に関する項目 5問設定</p> <p>2.満足度以外に関する項目 13問設定</p> <p>○ 満足度に関する項目の評価 満足度に関する項目に対しては、有効回答者数(無回答を除外)を基に加重評価を行い、満足度のランクを7段階で評価する。</p> <p>○ 加重評価の算出例($D \div C = 3.0$)</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>非常に良い</td> <td>10名</td> <td>5点</td> <td>50点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>20名</td> <td>4点</td> <td>80点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>30名</td> <td>3点</td> <td>90点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>20名</td> <td>2点</td> <td>40点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>10名</td> <td>1点</td> <td>10点</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>90名</td> <td>270点</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>(C)</td> <td>(D)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">$270\text{点} \div 90\text{名} = 3.0$</p>	非常に良い	10名	5点	50点	良い	20名	4点	80点	普通	30名	3点	90点	やや不満	20名	2点	40点	不満	10名	1点	10点	計	90名	270点			(C)	(D)		<p>○ 加重平均値の算出 各選択肢の点数を下記のとおりとする</p> <table> <tbody> <tr> <td>非常に良い</td> <td>5点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>4点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>1点</td> </tr> </tbody> </table> <p>これに該当する選択肢の人数を乗じて得点を算出する。この得点の合計を有効回答数の合計で割り、各項目の加重平均値(5点満点)を算出する。</p> <p>○ 加重平均値から評価 加重平均値から7段階のランク付けを行い、満足度を評価する。</p> <p>S 極めて高いレベル 加重平均4.5点以上</p> <p>A 高いレベル 4点以上4.5点未満</p> <p>B やや高いレベル 3.5点以上4点未満</p> <p>C 通常のレベル 2.75点以上3.5点未満</p> <p>D 低いレベル 2点以上2.75点未満</p> <p>E 不満足レベル 1.5点以上2点未満</p> <p>F 緊急に改善を要するレベル 1.5点未満</p>	非常に良い	5点	良い	4点	普通	3点	やや不満	2点	不満	1点
非常に良い	10名	5点	50点																																					
良い	20名	4点	80点																																					
普通	30名	3点	90点																																					
やや不満	20名	2点	40点																																					
不満	10名	1点	10点																																					
計	90名	270点																																						
	(C)	(D)																																						
非常に良い	5点																																							
良い	4点																																							
普通	3点																																							
やや不満	2点																																							
不満	1点																																							

守口市コミュニティセンター利用者アンケート集計結果

【 西部コミュニティセンター 】 2025.04.01集計

回答者数:181人 各項目複数回答あり

1. 年齢 有効回答数 181 無効回答数 0

年代層	10歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70才以上	合計
件数	1	1	6	5	11	36	121	181
割合	0.6%	0.6%	3.3%	2.8%	6.1%	19.9%	66.9%	100%

2. 住まい 有効回答数 173 無効回答数 8

	守口市	その他	合計
件数	145	28	173
割合	83.8%	16.2%	100%

その他内訳

大阪市	25名	枚方市	0名
門真市	1名	吹田市	0名
寝屋川	1名	その他	1名

3. 来館頻度 有効回答数 172 無効回答数 9

来館頻度	初めて	数年に1回	年1~2回	年3~5回	年6~12回	年13回以上	合計
件数	48	9	11	13	16	75	172
割合	27.9%	5.2%	6.4%	7.6%	9.3%	43.6%	100%

4. 来館手段 有効回答数(複数回答有) 172 無効回答数 9

来館手段	徒歩	自転車	バイク	自動車	バス	コミバス	その他	合計
件数	75	93	0	7	0	5	7	187
割合	40.1%	49.7%	0.0%	3.7%	0.0%	2.7%	3.7%	100%

5. 団体の種類 有効回答数(複数回答有) 144 無効回答数 37

団体種	個人	民間	NPO法人	学校・行政	自白金・町会	サークル	その他	合計
件数	59	17	1	2	14	46	18	157
割合	37.6%	10.8%	0.6%	1.3%	8.9%	29.3%	11.5%	100%

6. 利用施設 有効回答数(複数回答有) 165 無効回答数 52

利用施設	和室1	会議室	料理実習室	和室2	講義室	多目的H
件数	9	31	8	8	54	57
割合	4.3%	14.7%	3.8%	3.8%	25.6%	27.0%

利用施設	交流スペース	図書室	キッズコーナー	自習スペース	レクホール	合計
件数	6	20	3	2	13	211
割合	2.8%	9.5%	1.4%	0.9%	6.2%	100%

7. 利用目的 有効回答数(複数回答有) 154 無効回答数 27

利用目的	公演	大会・集会	練習・リハ	会議	教室・講座	勉強	サークル	その他	合計
件数	2	3	16	5	88	4	50	14	182
割合	1.1%	1.6%	8.8%	2.7%	48.4%	2.2%	27.5%	7.7%	100%

8. 利用者数 有効回答数 14人 無効回答数 41

利用者数	10人未満	10~20人	20~50人	50~100人	100人以上	その他	合計
件数	38	57	43	2	0	0	140
割合	27.1%	40.7%	30.7%	1.4%	0.0%	0.0%	100%

9. 施設清潔度 有効回答数 167 無効回答数 14

清潔度	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	32	93	38	4	0	167
割合	19.2%	55.7%	22.8%	2.4%	0.0%	100%

【評価】
加重平均
3.92点
満足度レベル
B やや高いレベル

10. 施設の雰囲気 有効回答数 157 無効回答数 24

雰囲気	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	32	95	29	1	0	157
割合	20.4%	60.5%	18.5%	0.6%	0.0%	100%

【評価】
加重平均
4.01点
満足度レベル
A 高いレベル

11. 職員の対応 有効回答数 160 無効回答数 21

職員の対応	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	50	88	19	2	1	160
割合	31.3%	55.0%	11.9%	1.3%	0.6%	100%

【評価】
加重平均
4.15点
満足度レベル
A 高いレベル

12. 施設/サービス 有効回答数 135 無効回答数 46

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	24	60	42	8	1	135
割合	17.8%	44.4%	31.1%	5.9%	0.7%	100%

【評価】
加重平均
3.73点
満足度レベル
B やや高いレベル

13. 利用料金 有効回答数 95 無効回答数 86

利用料金	高い	適切	安い	合計
件数	0	63	32	95
割合	0.0%	66.3%	33.7%	100%

14. 蔵書冊数(閲覧) 有効回答数 72 無効回答数 109

蔵書冊数	多い	適切	少ない	合計
件数	0	31	41	72
割合	0.0%	43.1%	56.9%	100%

15. 図書閉館時間 有効回答数 67 無効回答 114

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	62	5	67
割合	92.5%	7.5%	100%

特記:希望時間に○をしているが具体的な希望時間の記入なし

16. 図書貸出時間 有効回答数 66 無効回答数 115

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	65	1	66
割合	97.0%	1.5%	100%

特記:希望時間に○をしているが具体的な希望時間の記入なし

17. 講座の内容について(イベント充実度) 有効回答数 130 無効回答数 51

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	42	64	22	2	0	130
割合	32.3%	49.2%	16.9%	1.5%	0.0%	100%

【評価】
加重平均
4.12点
満足度レベル
A 高いレベル

総合評価	【項目別加重平均とランク】				
	施設の清潔さ	3.92点	B	利用者アンケート調査における全体の加重平均は、3.98点で、Bランク(やや高いレベル)に達している。	
	施設の雰囲気	4.01点	A		
	職員の対応	4.15点	A		
	設備・サービスの充実度	3.73点	B		
	講座の内容について	4.12点	A		
	全体平均	3.98点	B		

18. その他意見

60代	車の騒音が少し気になりました。
60代	とても良かったです。体がすっきりしました。
60代	ヨガ教室良かったです。
70歳以上	今日のヨガ、よかったです時間が短すぎ。もっと充実したものを期待します。
60代	今日のヨガは参加しやすかったです。月1回程度開催して欲しい。講師の方もわかりやすくて良かった。
20代	丁度一昨日モルックを初めてやりました。流れがよくわかり楽しかったです。優勝しました！！
60代	モルック初めての体験で良かったです。また参加したいです。
10代未満	楽しかった。モルックを知って良かったです。
30代	とても楽しくて良かったです。
60代	親切にきれいにしてあり、ありがとうございます。
50代	今回初めて来館しましたが、外で楽しく皆さんとも交流できてよかったです。
70歳以上	いつもありがとうございます。
70歳以上	新しい本が少ない
70歳以上	旭区住民で近くに住んでいるのですが心よく受け入れていただきありがとうございます。
70歳以上	これからも長くつづけて下さい。
70歳以上	図書室新しいものすくない。ありがとうございました、男性1人だった。
60代	料理講習等や今回のヨガ等やっていただきたいです。ありがとうございます。
70歳以上	今日初めてヨガに参加しましたが隔週ぐらいにして欲しい。
70歳以上	佐々木佐智子さんの講義が楽しみです。10/19 1/25も参加します。
70歳以上	思いきって来て良かったです。
70歳以上	普通のヨガもやって欲しい
無回答	もう少しやりたかった。とっても気持ちが良かった。
無回答	いろいろ体をうごかして気持ちいいです
60代	椅子ヨガ毎月していただいてリフレッシュさせていただいています。ありがとうございます。
60代	いつも企画を楽しく参加させてもらっています。ありがとうございます。
70歳以上	ヨガ初めてだったので来た時より肩が軽くなりました。椅子ヨガなのに首肩背中腰足まで伸ばしてもらって気持ちよかったです。
50代	トイレの和式はつかえないので、少し困りました。
50代	阪神淡路後30年、当時親類が在宅避難していました。改めて、色々なことを再確認できてとても勉強になりました。アクティオのみなさん、佐々木先生ありがとうございます。
70歳以上	椅子 座面かたいしいたい。
60代	有意義なお話、わかりやすかったです。古い住宅に住んでいます。空き地やガレージ上の階に住む知人とつながりをもっておきたいと思います。
70歳以上	美顔づくり(顔マッサージ?)などは、又企画して頂きたいです。
50代	自助については分かりましたが、市の役割等も知りたいと思いました。
70歳以上	今日の講座、ゆっくりしゃべられて聞き易かったです。
70歳以上	乗り換え案内を入れたい。
30代	表情筋トレーニング 似合う服診断
60代	すごく楽しくてうれしかったです！！普段使わない表情筋をつかうと気持ちも明るくなりましたね。ぜひ又開講してください。
70歳以上	とても良い経験をさせていただきました。又、お願いします。
60代	今日で3回目の顔ヨガレッスンです。毎回色々となるほど、できてなーいと思いながら家でやらなきゃと思っています。
70歳以上	普段顔の筋肉を使ってこないことに気づかされました。参加して良かったです。

70歳以上	このような講座に参加させていただきありがとうございました。先生の表情から筋力につけることの大しさがわかりました。家で続けていきたいと思います。
70歳以上	体 顔すつきりしました。
60代	顔ヨガ 繼続してイベントして頂けるとうれしいです。
70歳以上	楽しかったです。
70歳以上	洋式トイレにカバンをかける金具をつけてください。月刊誌の貸出を次の月にはして欲しい。
30代	わかりやすくてよかったです。毎日やりたいです。
70歳以上	とてもわかりやすくて楽しかったです。また第2第3とやってもらいたいです。
60代	今日は楽しくレッスン受けられました。日々の努力が大切だと思い習慣にしようと思いました。
70歳以上	たいへんのしかったです。次回もぜったい参加したいです。毎日実践したいと思います。
70歳以上	顔ヨガ楽しくわかりやすかった。日常やってみたいと思いました。
70歳以上	今日は楽しかったです。ありがとうございました。
60代	マスク生活の後、鼻から下のたるみが気になっていたので、とてもプラスになりました。また機会があればと思っています。企画お願ひします。
70歳以上	顔ヨガ、初めてだったのですが、大変良い経験でした。
60代	始めて参加しました。家に帰り少しずつ顔を動かしたいと思います。
60代	またお願ひします。
70歳以上	楽しく受けさせて頂き、講座後顔がスッキリしました。
40代	顔と気持ちがすつきりました。ぜひまたやりたいです。
40代	スッキリしました。自宅でもやってみます。またレッスン受けたいです。
40代	いつも楽しい企画ありがとうございます。今日の顔ヨガすごく気持ちが良く気分がスッキリしました。笑顔がステキな先生を見て、表情がとても大事なんだとあらためて思いました。ありがとうございました。楽しかったです。
70歳以上	また講座をしてほしいです。
70歳以上	いやあ びっくりです。笑顔が全々変わりました。続けてみますわ。ありがとうございました。

※原文通りに記載しています

19. 総括

来館者の年齢層は昨年度同様高齢者の割合が多いが、講座の参加者については、少しづつ若年層にも広がりを見せてきた1年であった。その要因としては、「西部チャイルドくらぶ」等の親子対象講座やイベントに力を入れたことが大きく、試行錯誤の中ではあったが、一定の若年層への利用拡大を図ることに繋げることができた。

西部レクリエーションホールについては、令和4年1月のオープン以降、全期間稼働率が高く、令和6年度は86.3%(一般開放を含めると93.1%)に達し、これまで以上に多くの市民や近隣の方々に利用いただけた。一方、本館については、リニューアル工事を控え、施設の老朽化が顕著で、特に夏場のエアコンの効きが悪く、熱中症の危険が常にある中、エアコンの適宜の設定温度調整等、その運用に気を配りながら対応した。また、利用者の皆さまからの様々な協力にも助けられ、大きなトラブルもなく年度を終了することができた。

2 施設のサービス水準

(2) 収支状況の分析・評価

【収入の部】(単位:円)

大項目	小項目	予算額	実績額	実績－予算	備考
委託料	指定管理料	113,700,000	113,700,000	0	
利用料金等	施設利用料	13,876,000	17,458,320	3,582,320	
	事業収入	105,000	102,342	-2,658	
	雑入	105,000	142,743	37,743	
収入合計		127,786,000	131,403,405	3,617,405	

【支出の部】(単位:円)

大項目	小項目	予算額	実績額	予算－実績	備考
人件費	給与費	69,338,000	75,042,940	-5,704,940	
事務費	宣伝広告費	321,000	1,758,951	-1,437,951	
	通信費	1,969,000	2,364,116	-395,116	一部科目修正により 実績増あり
	保険料	530,000	381,693	148,307	
	消耗品費	1,430,000	3,037,894	-1,607,894	一部科目修正により 実績増あり
	貸借料	1,032,000	1,773,943	-741,943	一部科目修正により 実績増あり
管理費	維持管理費	20,529,000	16,175,489	4,353,511	一部科目修正により 実績減あり
	光熱水費	14,685,000	10,314,152	4,370,848	
	修繕費	2,000,000	2,241,735	-241,735	
物件費	備品購入費	640,000	34,155	605,845	一部科目修正により 実績減あり
事業費	事業費	610,000	763,128	-153,128	
一般管理費	一般管理費	14,702,000	14,805,465	-103,465	
支出合計		127,786,000	128,693,661	-907,661	

【収支実績】(単位:円) 131,403,405 — 128,693,661 = 2,709,744

収支状況 コメント

(収入実績)

- ・南部ACCはコロナ対応による会議室1の終日利用が9月までで終了し、前年度から大幅な減収となつたが、他の利用増でカバーし前年並みを維持。西部CCと錦CCは利用料が増加しており、3館合計では前年度対比約150万円の増加となつた。

(支出実績)

- ・宣伝広告費についてはホームページの刷新により支出が増加。
- ・人件費及び消耗品などは物価高騰等の影響により大きく支出が増加。
- ・維持管理費・備品購入費と通信費・消耗品費・賃借料の間において、5カ年計画の予算設定時から一部科目の見直しを実施。個別項目では予算乖離が生じたが、当該科目合計では費用削減。
- ・一般管理費用は支出に対する13%(弊社必要割合)にて算出。

守口市コミュニティセンター指定管理者制度 総合評価(施設所管課による評価)

【評価対象施設】南部エリアコミュニティセンター・西部コミュニティセンター・錦コミュニティセンター

【指定管理者名】アクティオ株式会社

【評価対象年度】令和6年度

【施設所管課名】コミュニティ推進課

施設のサービス水準の視点 コメント

収支状況 コメント

市（施設所管課）による総合評価

総合評価

総合評価区分

A : 協定事項等を上回る水準で施設運営がされ、大変良好なサービスが提供されている

B : 概ね協定事項等の水準どおり施設運営がされている

C : 協定事項等の水準以下であった

