

PDCAサイクルに基づく進捗管理表(国保制度運営に係る取組状況)

<PDCAサイクルに基づく進捗管理における実施状況の記入方法>
●取組内容の実施状況(D(do))の判定について
E列の取組内容を実施しているかどうかの状況確認。

・実施している場合 ⇒F列に「○」
・実施していない場合 ⇒F列に「×」

・実施している「○」場合は、実績数値等を記入。
・実施していない「×」場合は、理由及び課題を記入してもらう。

項番	項目	【P(plan)】 目標計画		【D(do)】 実施状況	
		目標計画	取組内容	実施状況	・実施している「○」場合は実績数値等 ・実施していない「×」場合は理由及び課題(実績数値等も含む)
1	目標収納率達成に向けた取組(〔方針①ー3〕)	■ 収納方法に関する取組			
		1. 43全市町村での口座振替の推進(全市町村において、口座振替を推進する)	口座振替実施率を上げるための取組を行っている	○	口座振替実施率37.5%
		2. 収納率の維持向上(標準収納率の達成)	標準収納率を達成している	○	R5収納率92.60%
		3. コンビニ収納、ペイジー収納、スマホ決済の活用(スマホ決済を含め、多様な収納方法を全被保険者に周知する)	全被保険者あてスマホ決済等の収納方法の周知を実施している	○	ホームページ等で周知。
		■ 滞納整理に関する取組			
		1. 催告を年1回以上送付(督促とは別に、色付き封筒や差し押さえ予告等の内容を踏まえた催告を実施する。)	催告書類を年1回以上送付している	○	年5回送付。
		2. 滞納繰越額の減少(滞納繰越の額を減少する。)	滞納繰越額の減少が図れている	○	R5滞納繰越額680,383,761円。(R4から▲101,450,091円)
		■ 他部署との連携			
		1. 税部門との連携(税部門と滞納者の情報を共有する会議体等の機会を持ち、連携を行う。)	税部門と滞納者の情報を共有する会議体の機会等を持ち、連携を行っている	○	給与等の情報提供や滞納者ごとの情報共有を行っている。
		2. 就労部門・福祉部門との連携(生活困窮者を適切に就労部門や福祉部門等に繋げるためのマニュアルを作成する。)	生活困窮者の生活再建を見据えた自立支援のため、就労部門や福祉部門等への窓口紹介などの手順作成など、他部門と連携ができています	○	福祉部門への相談を案内。

項番	項目	【P(plan)】 目標計画		【D(do)】 実施状況	
		目標計画	取組内容	実施状況	・実施している「○」場合は実績数値等 ・実施していない「×」場合は理由及び課題(実績数値等も含む)
2	第三者行為求償(【方針①-4】)	■ 市町村における第三者行為求償事務の取組に関する進捗管理(被保険者による傷病届の早期の提出、届出勧奨の推進等、保険給付の適正な実施に資する数値目標の設定、債権管理の適切な実施)			
		・被保険者による傷病届の早期の提出及び届出勧奨の推進等	被保険者による傷病届の届出勧奨を実施している	○	毎月届出を勧奨するほか、ホームページや被保険者向けパンフレットに掲載している。 (参考)HPのURL https://www.city.moriguchi.osaka.jp/kakukanoannai/kenkofukushibu/hokenka/kokuminkenkohoken/kokuho.kyuuhu/16295.html
		・保険給付の適正な実施に資する数値目標の設定	保険給付の適正な実施に資する数値目標の設定を行っている	○	・国保利用開始日から60日以内の傷病届の提出件数(20件) ・保険者による最初の届出勧奨後30日以内の傷病届の件数(5件) ・世帯主等が自主的に提出した傷病届件数(20件)
		■ 第三者行為の早期の把握(第三者行為の確実な把握のための取組強化、関係機関との連携体制の構築)、損害保険関係団体との覚書に基づく連携			
		・関係機関との連携体制の構築	関係機関との連携体制の構築を図っている	○	庁内の関係機関に市民から問い合わせ等で案件を把握した場合、情報提供を依頼している。 大阪府及び大阪府国民健康保険団体連合会と大阪府医師会との間で連携体制を構築し、大阪府医師会が社会保険通報に第三者行為求償の届出について掲載することで、医療機関等に周知を行っている。
		・損害保険関係団体との覚書に基づく連携	損害保険関係団体との覚書に基づく連携を行っている	○	大阪府国民健康保険団体連合会を通じ損害保険関係団体と覚書を締結している。
		■ 求償能力の向上、事務手続きの効率化に資する取組の実施(府国保連合会が開催する研修会への管理職の継続的な参加、第三者行為求償事務に関する技術的助言を行うアドバイザーや弁護士を活用)			
		・府国保連合会が開催する研修会への管理職の継続的な参加	府国保連合会が開催する研修会へ管理職が継続的に参加している	○	Web研修に出席している。
		・第三者行為求償事務に関する技術的助言を行うアドバイザーや弁護士の活用	必要に応じて、第三者行為求償事務に関する技術的助言を行うアドバイザーや弁護士を活用している	○	国が委嘱しているアドバイザーを活用した事例はないが、必要に応じて、庁内の法律相談業務に従事している弁護士に助言を受けることができる体制を確保している。
		■ 被保険者への制度周知(第三者行為による届出義務、傷病届の作成や提出について損害保険会社から援助が受けられることなど)	被保険者への第三者行為求償制度における周知を行っている	○	2-1の取組と同じ。

項番	項目	【P(plan)】 目標計画		【D(do)】 実施状況	
		目標計画		取組内容	実施状況
3	過誤調整(【方針①ー4】)	■ 保険者間調整の実情把握		保険者間調整の実情把握を行っている	○ 過誤納金の把握に伴い、年度末に保険者間調整の調定額等の把握を行っているが、実施件数までは把握していない(令和5年度返納金調定額21,347,482円)。
		■ 保険者間調整の円滑化に資する取組(他の保険者(特に被用者保険)に対する制度の理解・協力の求めや、好事例の横展開など)		他の保険者(特に被用者保険)に対する制度の理解・協力の求め、被保険者に対して制度の説明のうえ事前に同意書の受領などを行っている	○ 窓口で国民健康保険の脱退手続きで来庁された際に、資格喪失後に病院を受診したことが確認できた場合は、被保険者に同意書等の記入をしてもらっている(件数等不明)。
		■ 過誤調整できなかった場合の速やかな債権回収の実施		過誤調整できなかった場合の速やかな債権回収の実施を行っている	○ 被保険者から同意書を得られないため、保険者間調整を円滑に運用できない場合、被保険者本人に請求する。また、未納の被保険者に対しては督促や催告を行うことで、債権の回収に努めている(令和5年度 督促件数67件、催告件数54件)。
		■ 過誤調整の未然防止に向けた取組			
		1.	保険者における資格管理の徹底(被保険者本人に対する定期的な確認や、住民基本台帳担当部署や年金事務所との連携、オンライン資格確認等システムにより提供される資格重複状況結果一覧を活用した適正な資格管理など)	保険者における資格管理の徹底を行っている	○ 転入・転出した場合、住民基本台帳担当部署と連携し、資格取得・喪失を職権で行っている。 (令和5年度 資格取得者:6人、資格喪失者:41人) また、オンライン資格確認等システムにより提供される資格重複状況結果一覧を活用した適正な資格管理を実施している。
		2.	広報等を活用した被保険者への周知(資格の取得喪失手続きの時期を逸しないことや、自身の資格を確認せずに保険給付を受けることの未然防止、被保険者の適用に係る周知用リーフレットの窓口配架など)	広報等を活用した被保険者への周知を行っている	○ 窓口対応時に、国保の資格取得及び喪失に14日以内の届出が必要である旨、市広報及び市ホームページ、チラシなどで説明している。また、被保険者に関係書類を送付する機会等を活用して、被保険者に周知を行っている。

項番	項目	【P(plan)】 目標計画		【D(do)】 実施状況	
		目標計画		取組内容	実施状況
4	医療費の適正化【方針②-1】	■ 「国保ヘルスアップ事業費」の積極活用(補助金の最大限獲得)			
5	保健医療サービス・福祉サービス等の施策との連携【方針②-2】	・ 被保険者規模別・事業区分別の最大限度獲得可能額に対する申請(執行)状況			
		1万人未満(最大補助上限額:18,000千円) 30%以上		1万人未満(最大補助上限額:18,000千円) 30%以上を達成している	
		1～5万人未満(最大補助上限額:27,000千円) 50%以上		1～5万人未満(最大補助上限額:27,000千円) 50%以上を達成している	○ 83.3%(22,500千円)を申請。
		5～10万人未満(最大補助上限額:36,000千円) 70%以上		5～10万人未満(最大補助上限額:36,000千円) 70%以上を達成している	
		10～20万人未満(最大補助上限額:54,000千円) 70%以上		10～20万人未満(最大補助上限額:54,000千円) 70%以上を達成している	
		20万人以上(最大補助上限額:81,000千円) 70%以上		20万人以上(最大補助上限額:81,000千円) 70%以上を達成している	

※最大補助上限額については、先進的かつ効果的な保健事業による加算分は除く

↑ 当市町村の該当箇所を選択して記入してください。

項番	項目	【P(plan)】 目標計画		【D(do)】 実施状況	
		目標計画		取組内容	実施状況
6	広報事業の共同実施(【方針③ー1】)	■ 広報共同実施の年間スケジュール計画に基づき実施		年間スケジュール計画(広報共同実施)に基づき実施している(マイナ保険証の登録勧奨を含む)	○ 年間広報計画に基づき、市広報又は市公式SNSで市民に周知。

項番	項目	【P(plan)】 目標計画		【D(do)】 実施状況	
		目標計画	取組内容	実施状況	・実施している「○」場合は実績数値等 ・実施していない「×」場合は理由及び課題(実績数値等も含む)
7	広域化調整会議の進め方【方針⑥ー	■ ブロック内市町村の連携についての基本的な考え方にに基づき実施	ブロック内市町村との連携を図っている	○	広域化調整会議等の終了後、議題内容を共有している。資料共有のみにとどまっているが、今後は調整会議に向けてブロック内で情報交換しながらブロック意見としてまとめていく考え。

項番	項目	【P(plan)】 目標計画		【D(do)】 実施状況	
		目標計画	取組内容	実施状況	・実施している「○」場合は実績数値等 ・実施していない「×」場合は理由及び課題(実績数値等も含む)
8	保険者努力支援制度評価点獲得 取組評価分	■ 配点が高いもののうち得点の低い項目の評価点向上(全国平均超え)			
	市町村分【努力①-1】	1. 共通① 特定健診 5.9/50 得点率(11.9%)	共通① 特定健診 大阪府平均得点率11.9%以上を達成している	×	受診率が目標値に達成していなかった。本市では令和5年度までは集団健診のみ実施していたため、実施場所の立地が悪いと認識されていることが課題であった。令和6年度からは集団健診に加え、個別健診も導入することで受診機会の拡大を図っている。(得点率10% ※5/50)
		2. 共通① 保健指導 3.1/50 得点率(6.3%)	共通① 保健指導 大阪府平均得点率6.3%以上を達成している	×	利用率が目標値に達成していなかった。特定保健指導の実施場所の立地が悪いと認識されていることが課題である。令和5年度からはICTを活用した特定保健指導の実施体制を構築し、周知することで利用率の向上に務めている。(得点率0% ※0/50)
		3. 共通① メタボ 4.8/25 得点率(19.5%)	共通① メタボ 大阪府平均得点率19.5%以上を達成している	○	得点率40% ※10/25
		4. 共通② がん検診・歯周疾患健診 22.8(30.2)/75 得点率(30.4%)	共通② がん検診・歯周疾患健診 大阪府平均得点率30.4%以上を達成している	×	受診率が目標値に達成していなかった。本市では歯科健診については令和5年度までは集団健診のみ実施していたため、実施場所の立地が悪いと認識されていることが課題であった。令和6年度からは集団健診に加え、個別健診も導入することで受診機会の拡大を図っている。各種がん検診については、無償化を行っている。今後も継続して保険料の通知に各種がん検診の無償化に関する案内を同封する等、周知することで受診率の向上に務める。(得点率9.33% ※7/75)
		5. 共通⑥ ジェネリック 28.8(86.9)/140 得点率(20.5%)	共通⑥ ジェネリック 大阪府平均得点率20.5%以上を達成している	×	使用割合が目標値に達成していない。今後も継続して差額通知の送付や広報等を活用した周知を行い、使用割合の増加を図る。(得点率14.29% ※20/140)
		6. 固有① 収納率 19.2(34.3)/100 得点率(19.2%)	固有① 収納率 大阪府平均得点率19.2%以上を達成している	×	現年度収納率は、前年度よりは高い収納率であったが、現年度は0.5ポイント以上、滞納繰越は2.0ポイント以上の向上は達成できなかった。令和6年度から預貯金調査の電子化サービスの利用が開始したため、滞納早期に財産調査を行い、調査後速やかに滞納処分を行う。(得点率5% ※5/100)

項番	項目	【P(plan)】 目標計画		【D(do)】 実施状況	
		目標計画	取組内容	実施状況	・実施している「○」場合は実績数値等 ・実施していない「×」場合は理由及び課題(実績数値等も含む)
9	保険者努力支援制度評価点獲得 事業費連動分 事業の取組評価【努力●-1】	■ 保険者努力支援交付金(予防・健康づくり支援)事業費連動分 全項目達成(全市町村とも)			
		1. 事業①国保一般事業を1事業以上実施する	国保一般事業を1事業以上の実施(ブロックで40%以上達成)	×	本市は人員等を考慮し、効果が大きいと思われる保健事業から実施している。そのため、事業①より効果が大きい保健事業を優先して実施していることから、事業①は未実施となっている。
		2. 事業②生活習慣病予防事業を2事業以上実施する	生活習慣病予防事業を2事業以上の実施(ブロックで70%以上達成)	○	(ヘルスアップ事業計画書により大阪府提出済み)
		3. 事業②のh)を実施する	事業②のh)を実施(ブロックで50%以上達成)	○	(ヘルスアップ事業計画書により大阪府提出済み)
		4. 事業③生活習慣病等重症化予防対策を実施する	事業③生活習慣病等重症化予防対策の実施(ブロックで90%以上達成)	○	(ヘルスアップ事業計画書により大阪府提出済み)
		5. 事業④のn)またはo)を実施する	事業④のn)またはo)の実施(ブロックで30%以上達成)	○	(ヘルスアップ事業計画書により大阪府提出済み)
		6. 事業⑤PHRの利活用を推進する取組を実施する	PHRの利活用を推進する取組の実施(ブロックで10%以上達成)	×	本市は人員等を考慮し、効果が大きいと思われる保健事業から実施している。そのため、事業①より効果が大きい保健事業を優先して実施していることから、事業①は未実施となっている。
		7. 事業①②③④それぞれから1事業以上実施する	事業①②③④それぞれから1事業以上の実施(ブロックで20%以上達成)	×	本市は人員等を考慮し、効果が大きいと思われる保健事業から実施している。そのため、事業①より効果が大きい保健事業を優先して実施していることから、事業①は未実施となっている。

項番	項目	【P(plan)】 目標計画		【D(do)】 実施状況	
		目標計画	取組内容	実施状況	・実施している「○」場合は実績数値等 ・実施していない「×」場合は理由及び課題(実績数値等も含む)
10	保険者努力支援制度評価点獲得 事業費連動分 事業の取組内容【努力●-2】	■ 保険者努力支援交付金(予防・健康づくり支援)事業費連動分 全項目達成(全市町村とも)			
		1. ポピュレーションアプローチとハイリスクアプローチを組み合わせて総合的に事業を展開している	ポピュレーションアプローチとハイリスクアプローチを組み合わせた総合的に事業を展開をしている(ブロックで100%達成)	○	(ヘルスアップ事業計画書により大阪府提出済み)
		2. 性・年齢別等の視点に加え、地域ごとの分析を実施している	性・年齢別等の視点に加え、地域ごとの分析を実施している(ブロックで100%達成)	○	(ヘルスアップ事業計画書により大阪府提出済み)
		3. 事業の計画、実施、評価にわたり、第三者の支援・評価を受け、事業に反映している	事業の計画、実施、評価にわたり、第三者の支援・評価を受け、事業に反映している(ブロックで100%達成)	○	(ヘルスアップ事業計画書により大阪府提出済み)
		4. d)を申請している場合、医療・介護・保健等部局横断的にデータ分析を行い、一体的(国保・後期・介護)に事業へ活用している	d)を申請している場合、医療・介護・保健等部局横断的にデータ分析を行い、一体的(国保・後期・介護)に事業へ活用している(ブロックで100%達成)	—	d)を申請していない。
		5. n)またはo)を申請している場合、医療費適正化効果や対象者の減少数等の目標値を設定した上で、地域の医師会・薬剤師会等の医療関係団体と連携して事業を実施している	n)またはo)を申請している場合、医療費適正化効果や対象者の減少数等の目標値を設定した上で、地域の医師会・薬剤師会等の医療関係団体と連携して事業を実施している(ブロックで100%達成)	○	(ヘルスアップ事業計画書により大阪府提出済み)

項番	項目	【P(plan)】 目標計画		【D(do)】 実施状況	
		目標計画	取組内容	実施状況	・実施している「○」場合は実績数値等 ・実施していない「×」場合は理由及び課題(実績数値等も含む)
11	適用の適正化(資格管理)【特定1】	■ 国保未適用者等の的確な把握(窓口来所者に対し、就労状況や社保適用の有無を確認するなど、丁寧な確認の徹底)	未適用者(社保離脱で国保未加入者)の就労状況や社保適用の有無を確認するなど、丁寧な確認を徹底している	○	資格に関する届出の際に、世帯の社保適用状況を確認している。また、国保未適用者(社保離脱で国保未加入者)については日本年金機構からの国民年金被保険者情報等を活用し対象者に対して勧奨通知を送付している。
		■ 早期適用を図るための適切な対策(住民全体に対し、適用条件の周知及び早期届出の徹底)	住民全体に対し、早期届出を徹底している	○	市広報や市ホームページで、14日以内の資格取得・喪失届出が必要がある旨を説明。
		■ 適用の適正化月間(○月)の実施検討	適用の適正化月間の実施を検討し実施している	×	適用の適正化月間を実施していない。

項番	項目	【P(plan)】 目標計画		【D(do)】 実施状況	
		目標計画	取組内容	実施状況	・実施している「○」場合は実績数値等 ・実施していない「×」場合は理由及び課題(実績数値等も含む)
12	保健事業(特定健診受診勧奨)【特定2-1】	■ 特定健診未受診者に対する受診勧奨の徹底	特定健診未受診者に対する受診勧奨を実施している	○	ヘルスアップ事業のf特定健診未受診者対策事業を実施。 ○令和6年度 受診勧奨通知送付件数:13,119件 受診勧奨架電件数:11,897件 受診率:未確定 ○令和5年度 受診勧奨通知送付件数:15,449件 受診勧奨架電件数:9,258件 受診率:33.3%(法定報告値)

項番	項目	【P(plan)】 目標計画		【D(do)】 実施状況	
		目標計画	取組内容	実施状況	・実施している「○」場合は実績数値等 ・実施していない「×」場合は理由及び課題(実績数値等も含む)
13	保健事業(健康管理)【特定2-2】	■ 被保険者に対し、自身で行うべき予防・健康づくりの取組推進(アスマイルの利用登録勧奨を中心に)	被保険者に対し、アスマイルの利用登録勧奨(アスマイルに準じたアプリも含む)を実施している	○	予防・健康づくりに被保険者自身が取組むよう、課内窓口にはポスター及びのぼりの掲出、また被保険者に送付する通知にチラシを同封するなどアスマイルの利用登録勧奨を実施。