守口市魅力に関するアンケート調査 結果報告

令和7年1月

目 次

1.調笡概要	. I
2. 調査結果	. 2
(1)性別	. 2
(2)年齢	. 2
(3) 引越し前後の住まい	. 3
(4) 引越し前後の同居人数	. 6
(5)引越しの主な理由	. 7
(6)引越し先を決める際に考慮した居住環境	12
(7) 守口市のイメージ	17
(8) 守口市の魅力だと感じていること	19
(9) さらに良くなればと思うこと	24
(10) 引越し前のお住まい	29
(11) 守口市以外の引越し先候補	30
(12) 守口市に住むと決めた理由	32
(13) 引越し先のお住まいの場所	33
(14) 引越し先をどのように検討したか	33
(15) 転出先の市区町村に住むと決めた理由	34
調査票	35

別冊:自由意見集

1. 調査概要

調査対象:守口市に転入届、転居届、転出届を提出された市民

調査期間:令和5年6月~令和6年5月

調査方法:市役所内回収箱に投函、又は WEB の回答フォームに入力して回答

回収数 : 811 件

調査項目:問1 性別

問2 年齢

問3 届出の種類

問4 引越し前後の住まい

問5 引越し前後の同居家族の人数や同居者

問6 引越しの主な理由

問7 引越し先を決める際に考慮した居住環境

問8 守口市のイメージ

問9 守口市の魅力だと感じていること

問 10 さらに良くなればと思うこと

問 11 引越し前のお住まい(転入者、転居者のみ)

問 12 守口市以外の引越し先候補(転入者、転居者のみ)

問 13 守口市に住むと決めた理由(転入者、転居者のみ)

問14 引越し先のお住まいの場所(転出者のみ)

問 15 引越し先をどのように検討したか(転出者のみ)

問 16 転出先の市区町村に住むと決めた理由(転出者のみ)

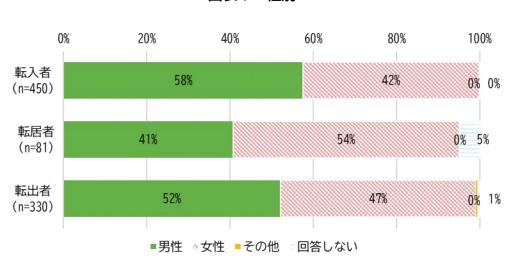
分析において注目した点:

- ・本市がこれまで「定住のまちづくり」の実現を目指し、「子育て支援・教育の充実」を最重点施 策として取り組んでいる現状を踏まえ、クロス集計において、特に「今後子育てを始められる 世帯(夫婦のみ)」・「現に子育てしている世帯(小学生以下の子どもを想定)」と想定する、以 下に該当する世帯等の動向に注目して分析。
- ① 年代:20~40代
- ② 家族構成:「夫婦のみ世帯」と「親子二世代世帯」
- ※ 「住まい」については、「戸建(持家)」と「マンション・アパート等(持家)」に注目。

2. 調査結果

(1)性別

問1 あなたの性別は。(あてはまる番号に1つ〇)

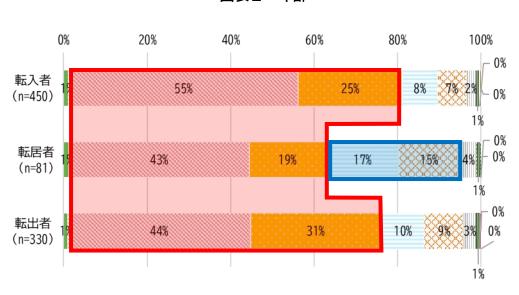


図表1 性別

(2)年齢

問2 あなたの年齢(回答日現在)は。(あてはまる番号1つに〇)

- ・ 転入者・転居者・転出者のすべてにおいて、20 代が 40%以上を占め、年代別では最も割合が大きい(転入者においては、55%)。
- ・ 転入者・転居者・転出者のすべてにおいて、20代と30代が占める割合が大きい(60~80%)。
- ・ 転居者は、40代及び50代が占める割合が32%であり、転入者・転出者よりも割合が大きい。



図表2 年齢

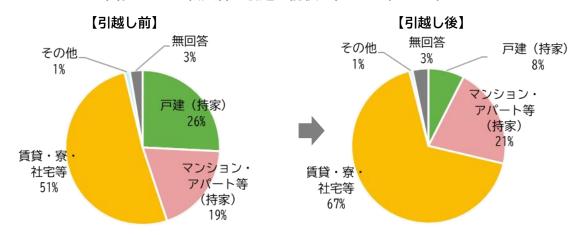
■10代 ■20代 ■30代 ■40代 ■50代 ■60代 ■70代 ■80代以上 ■無回答

(3) 引越し前後の住まい

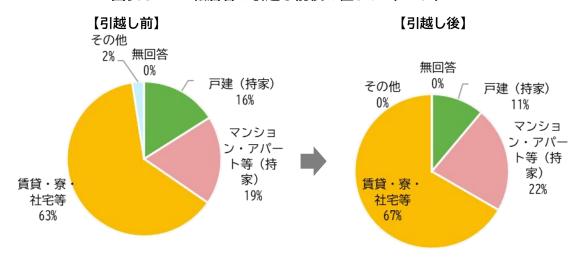
問4 引越し前後の住まいは。(引越し前、引越し後それぞれあてはまる番号1つずつに〇)

- ・<u>転入者・転居者・転出者のすべての、引越し前・後のいずれにおいても、「賃貸・寮・社宅等」</u>が 50%以上を占めている。
- ・ 転入者では、引越し後に「戸建(持家)」が 18%減少。一方、「賃貸・寮・社宅等」の割合が 16%増加。
- ・ 転居者では、「戸建(持家)」が5%減少。一方、「賃貸・寮・社宅等」が4%増加。
- ・ 転出者では、特に大きな変化は見られず、「賃貸・寮・社宅等」が52%から3%増加。

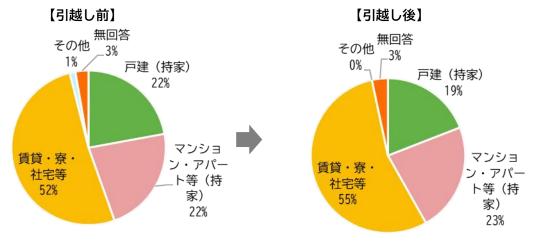
図表3-1 転入者の引越し前後の住まい(n=450)



図表3-2 転居者の引越し前後の住まい(n=81)



図表3-3 転出者の引越し前後の住まい(n=330)



・ 図表3-4~図表3-6では、「年代」とクロス集計。

【転入者(図表3-4)】

・ <u>20 代以下では、「戸建(持家)」が 32%から 6%と 26%減少。一方、「賃貸・寮・社宅等」が 49%</u>から 74%と 25%増加。

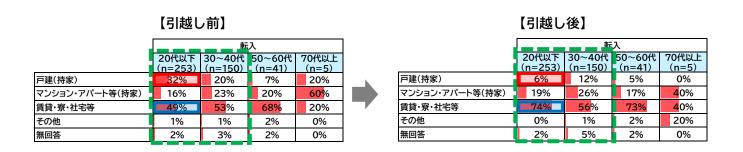
【転居者(図表3-5)】

・ <u>「マンション・アパート等(持家)」が 22%から 33%と 11%増加。</u>

【転出者(図表3-6)】

- ・ <u>20 代以下では、「戸建(持家)」が 26%から 14%と 12%減少。一方、「賃貸・寮・社宅等」が 46%</u> から 57%と 11%増加。
- ・ 注目部分ではないが、50~60代では、「戸建(持家)」が15%から34%と19%増加。

図表3-4 転入者年齢別 引越し前後の住まい



図表3-5 転居者年齢別 引越し前後の住まい

	【引越し	ノ前】				【引越し後】			
		転	居				転	居	
	20代以下 (n=36)	30~40代 (n=29)	50~60代 (n=15)	70代以上 (n=1)		20代以下 (n=36)	30~40代 (n=29)	50~60代 (n=15)	70代以上 (n=1)
戸建(持家)	14%	17%	20%	0%	戸建(持家)	6%	14%	20%	0%
マンション・アパート等(持家)	22%	10%	27%	0%	マンション・アパート等(持家)	33%	14%	13%	0%
賃貸·寮·社宅等	64%	72%	<mark>4</mark> 0%	100%	賃貸·寮·社宅等	61%	72%	67%	100%
その他	0%	0%	13%	0%	その他	0%	0%	0%	0%
無回答	0%	0%	0%	0%	無回答	0%	0%	0%	0%

図表3-6 転出者年齢別 引越し前後の住まい

	【引越し	」前】					【引越し	後】		
		転	出					車元	出	
	20代以下 (n=148)	30~40代 (n=137)	50~60代 (n=41)	70代以上 (n=4)			20代以下 (n=148)	30~40代 (n=137)	50~60代 (n=41)	70代以上 (n=4)
戸建(持家)	26%	20%	15%	50%		戸建(持家)	14%	20%	34%	25%
マンション・アパート等(持家)	24%	20%	24%	0%		マンション・アパート等(持家)	26%	20%	15%	50%
賃貸·寮·社宅等	46%	57 %	54%	50%		賃貸·寮·社宅等	57%	57 %	44%	25%
その他	1%	1%	2%	0%	,	その他	0%	0%	0%	0%
無回答	3%	2%	5%	0%		無回答	3%	3%	7%	0%

【参考】

- ・ <u>図表3 7 ~ 図表3 9 では、特に、「賃貸・寮・社宅等」から「持家(戸建、マンション・アパ</u>ート等)」への変更に注目。
- ・ <u>転入者・転居者・転出者のすべてにおいて、引越し前後ともに「賃貸・寮・社宅等」の割合が最</u>も大きい(人数も多い)。

【転入者】

・ <u>「賃貸・寮・社宅等」から「戸建(持家)」への変更は 41%(約 14 人)、「賃貸・寮・社宅等」から「マンション・アパート等(持家)」への変更は 17%(約 16 人)と、約 30 人が守口市内で持</u>家を購入。

【転出者】

- 「賃貸・寮・社宅等」から「戸建(持家)」への変更は44%(約28人)、「賃貸・寮・社宅等」から「マンション・アパート等(持家)」への変更は24%(約18人)と、約46人が守口市外で持家を購入。
- ※ 「持家」購入者は、守口市外の方が守口市内よりも約16人多い。

図表3-7 転入者引越し後の住まい別 引越し前の住まい

		引っ越し後 転入							
		戸建 (持家) (n=34)			ョン・アパート等 (持家) n=95)	賃貸・寮・社宅等 (n=303)			
=1	戸建(持家)		12%		35%		25%		
引っ	マンション・アパート等(持家)		44%		45%		8%		
越	賃貸·寮·社宅等		41%		17 %		66%		
し前	その他		0%		2%		1%		
ΗÜ	無回答		3%		1%		0%		

図表3-8 転居者引越し後の住まい別 引越し前の住まい

			引っ越し後	転居		
		戸建 (持家) (n=9)	マンション・ア (持家 (n=1))	賃貸・寮・社宅等 (n=54)	É
	戸建(持家)	11%		17%	1	17%
引っ	マンション・アパート等(持家)	33%		61%		2%
越	賃貸·寮·社宅等	56%		22%	7	78%
し前	その他	0%		0%		4%
Bij	無回答	0%		0%		0%

図表3-9 転出者引越し後の住まい別 引越し前の住まい

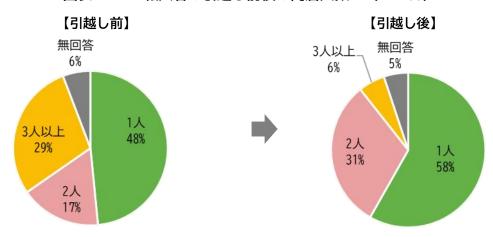
				引つ	越し後 転出		
		戸建 (持家) (n=63)		マンション・アパート等 (持家) (n=75)			賃貸・寮・社宅等 (n=181)
21	戸建(持家)		24%		31%		19%
引っ	マンション・アパート等(持家)		30%		45%		12%
越	賃貸·寮·社宅等		44%		24%		67%
し前	その他		2%		0%		2%
HU	無回答		0%	·	0%		1%

(4) 引越し前後の同居人数

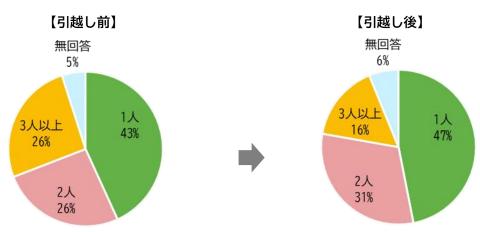
問5 引越し前後の同居家族の人数や同居者は。

- ・ 転入者・転居・転出者のすべてにおいて、「1人」の割合が40%を超え、最も割合が大きい。
- ・ 転入者では、引越し前後で「3人」が23%減少。一方で、「2人」が14%増加。
- ・ 転居者では、「3人」が10%減少。
- ・ 転出者では、「3人」が14%減少。一方で、「2人」が17%増加。

図表4-1 転入者の引越し前後の同居人数 (n=450)



図表4-2 転居者の引越し前後の同居人数 (n=81)



図表4-3 転出者の引越し前後の同居人数 (n=330)



(5) 引越しの主な理由

問6 今回引越しされた主な理由は。(複数回答)

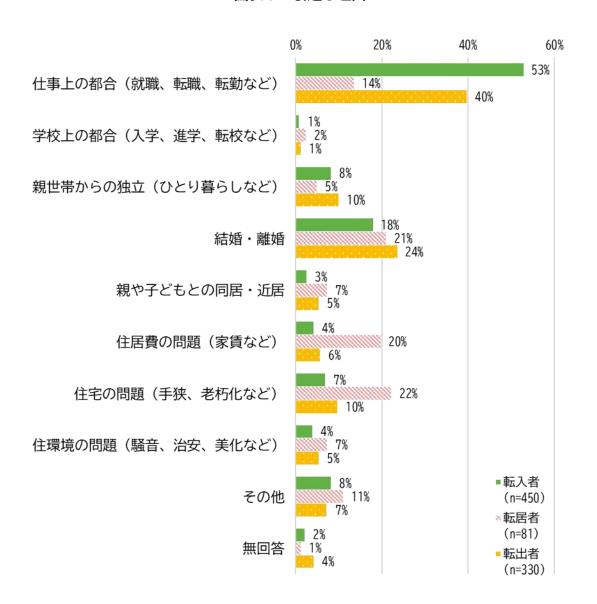
- ・ 「仕事上の都合」を見ると、転入者では 53%、転出者では 40%と、それぞれ転入者・転出者において最も割合が大きい。
- ・ 「結婚・離婚」は、転入者・転居者・転出者のすべてにおいて、約20%以上となっている。
- ・ 各選択肢において、転入者・転居者・転出者で比べて最も割合が大きいもので特徴的なものは、 次のとおり。

転入者:「仕事上の都合」

転居者:「住居費の問題(家賃など)」、「住宅の問題(手狭、老朽化など)」

転出者:「結婚·離婚」

図表6 引越し理由



- ・ 問6について、種別を「転入者・転居者」に、年代を「20~30代」に限ってクロス集計。
- ・ 図表6-1では、各選択肢を「転入・転居」、「年代」、「性別」でそれぞれクロス集計。
- ・ 図表6-2から図表6-6までは、選択肢ごとに、「性別」、「住まい×性別」、「家族構成×性別」でそれぞれクロス集計。

【図表6-1】

- ・ 転入では、理由として多いのは、男女ともに最多は「仕事上の都合(就職、転職、転勤など)」、 次いで「結婚・離婚」。「仕事上の都合」では、男性の方が女性よりも多い。一方、「結婚・離婚」 は、女性の方が男性より多い。
- ・ 転居では、理由として多いのは、男女ともに最多は「結婚・離婚」。男性では、次いで「仕事上の 都合(就職、転職、転勤など)」、「住宅の問題(手狭、老朽化など)」。女性では、次いで「住宅の 問題(手狭、老朽化など)」、「住居費の問題(家賃など)」。

【図表6-2~図表6-6】

・ 転入における「住まい×性別」では「持家(戸建、マンション・アパート等)」に、「家族構成× 性別」では「夫婦のみ」と「親子二世代」に注目。また、選択者が多い、図表6-2「仕事上の 都合(就職、転職、転勤など)」と図表6-4【結婚・離婚】に注目。

【仕事上の都合(就職、転職、転勤など)(図表6-2)】

- ・ 転入の集計別で最も多いものは、いずれも男女ともに、「住まい×性別」では「賃貸・寮・社宅等」、「家族構成×性別」では「単身」。
- ・ 「住まい×性別」において、「戸建(持家)」と「マンション・アパート等(持家)」の割合は図の とおりであり、人数でいうと約 28 人。また、「家族構成×性別」において、「夫婦のみ」と「親 子二世代」の割合は図のとおりであり、人数でいうと約 17 人。

【結婚・離婚(図表6-4)】

- ・ 転入の集計別で最も多いものは、いずれも男女ともに、「住まい×性別」では「賃貸・寮・社宅 等」、「家族構成×性別」では「夫婦のみ」。
- ・ 「住まい×性別」において、「戸建 (持家)」と「マンション・アパート等 (持家)」の割合は図のとおりであり、人数でいうと約8人。また、「家族構成×性別」において、「夫婦のみ」と「親子二世代」の割合は図のとおりであり、人数でいうと約17人。

図表6-1 20-30代のみ抽出・性別 引っ越しの理由

	転入 転居							
	男性20 ⁻ (n=2	-30代	女性2	0-30代 =172)	0代 男性20-30代			性20-30代 (n=28)
仕事上の都合(就職、転職、転勤など)		55%		45%		14%		7%
学校上の都合(入学、進学、転校など)		0%		1%		0%		4%
親世帯からの独立(ひとり暮らしなど)		9%		8%		0%		7%
結婚・離婚		14%		22%		38%		25%
親や子どもとの同居・近居		1%		3%		5%		0%
住居費の問題(家賃など)		4%		2%		5%		14%
住宅の問題(手狭、老朽化など)		6%		5%		14%		21%
住環境の問題(騒音、治安、美化など)		4%		3%		10%		7%
その他		5%		10%		14%		11%
無回答		2%		2%		0%		4%

図表6-2 引越しの理由「仕事上の都合(就職、転職、転勤など)」の回答者のうち 20-30 代を抽出

性別・引越し後の住まい・家族構成 仕事上の都合(就職、転職、転勤など) 性別 住まい×性別 家族構成×性別 n=178 n=202 n=198 4.0% 男性 <mark>48</mark>.3% 男性 戸建(持家) 単身 1.5% 女性 30.3% 女性 男性 59.4% 男性 7.3% 夫婦のみ 男性 13.1% マンション・ アパート等 (持家) 女性 5.6% 転入 男性 3.4% 女性 9.6% 親子二世代 女性 2.2% 女性 38.1% 賃貸·寮· 社宅等 **4**2.9% 男性 男性 0.6% 三四世代 女性 女性 26.3% 0.0% 男性 0.0% 男性 1.1% 戸建(持家) 単身 女性 0.0% 女性 0.6% 男性 1.5% 男性 0.0% 男性 0.5% 夫婦のみ マンション・ アパート等 女性 0.6% 居 男性 0.0% (持家) 2.4% 親子二世代 女性 女性 0.0% 女性 1.0% 男性 4.9% 男性 0.0% 賃貸·寮· 三四世代 社宅等 女性 4.9% 女性 0.0%

図表6-3 引越しの理由「親世帯からの独立(ひとり暮らしなど)」の回答者のうち 20-30 代を抽出 性別・引越し後の住まい・家族構成

	親世帯からの独立(ひとり暮らしなど)											
				親世帯か	らの独立(ひとり暮らしなど)							
		性別		住	まい×性別			家族構	靖成×性別			
		n=36			n=36] [n	=33			
			戸建(持家)	男性	0.0%		単身	男性	51. 5%			
	男性	55.6%	广娃(对家)	女性	0.0%		半牙	女性	24.2%			
	力性	33.070		男性	2.8%	7 I	夫婦のみ	男性	3.0%			
転入			マンション・ アパート等	力注	2.070		大畑のの	女性	15.2%			
入		(持家)	女性	16.7%	7 I	親子二世代	男性	0.0%				
	女性	38.9%		女注	10.7%		枕丁—Ľ1	女性	0.0%			
	知主	30.9%	賃貸・寮・	賃貸·寮· 男性 52.8 %	三四世代	男性	0.0%					
			社宅等	女性	22.2%		二四四八	女性	0.0%			
			戸建(持家)	男性	0.0%	7 I	単身	男性	0.0%			
	男性	0.0%	尸娃(村家)	女性	0.0%	7 I	半牙	女性	3.0%			
	力性	0.0%		男性	0.0%	7 I	夫婦のみ	男性	0.0%			
転居			マンション・	力注	0.0%		大畑のの	女性	3.0%			
居			アパート等 (持家)	-/- // / -	2.00/	7 I	如フー##	男性	0.0%			
	+-W+	E 60/		女性	2.8%		親子二世代	女性	0.0%			
	女性	生 5.6%	賃貸·寮·	男性	0.0%	—m###		男性	0.0%			
			社宅等	女性	2.8%	7	三四世代	女性	0.0%			

図表6-4 引越しの理由「結婚・離婚」の回答者のうち 20-30 代を抽出

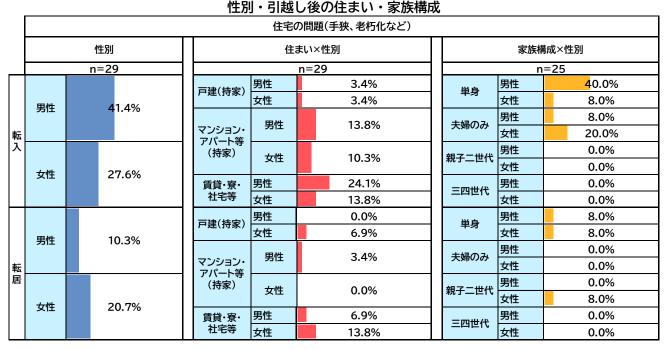
性別・引越し後の住まい・家族構成

			111/1	שאונ נ	U1をひ注よい・ 多	17/			
					結婚·離婚				
		性別		住	まい×性別			家族構	靖成×性別
		n=83			n=82			n	=71
			戸建(持家)	男性	2.4%		単身	男性	7.0%
	男性	36.1%	广连(对象)	女性	2.4%		干分	女性	11.3%
	커도	30.170		男性	9.8%		夫婦のみ	男性	26.8%
転			マンション・ アパート等	力江	9.070		人のようなが	女性	31.0%
入			(持家)	女性	9.8%		親子二世代	男性	0.0%
	女性	45.8%		XII	9.070		和丁一巴10	女性	1.4%
	XII	45.6%	賃貸・寮・ 社宅等	男性	24.4%		三四世代	男性	0.0%
				女性	32.9%			女性	1.4%
			戸建(持家)	男性	1.2%		単身	男性	2.8%
	男性	9.6%	广娃(对象)	女性	1.2%		干分	女性	1.4%
	力注	9.0%		男性	3.7%		夫婦のみ	男性	2.8%
転居			マンション・ アパート等	力注	3.170		大畑のの	女性	5.6%
居			(持家)	女性	2.4%		親子二世代	男性	5.6%
	-/- i#+	9.40/		XII	۷.470		糀丁—Ľ1\	女性	2.8%
	又往	女性 8.4%	賃貸・寮・	男性	4.9%		三四世代	男性	0.0%
			社宅等	女性	4.9%		二四四八	女性	0.0%

図表6-5 引越しの理由「住居費の問題(家賃など)」の回答者のうち 20-30 代を抽出 性別・引越し後の住まい・家族構成

				住	居費の問題(家賃など)					
		性別		住	まい×性別		家族構成×性別			
		n=16			n=16		n	n=13		
			戸建(持家)	男性	12.5%	単身	男性	38.5%		
	男性	50.0%	广连(对家)	女性	18.8%	干分	女性	7.7%		
	力注	30.0%		男性	0.0%	夫婦のみ	男性	7.7%		
転			マンション・ アパート等	力注	0.0%	大畑のみ	女性	0.0%		
入			(持家)	女性	0.0%	親子二世代	男性	7.7%		
	女性	18.8%		XII	0.0%	和丁二巴10	女性	0.0%		
		10.070	賃貸・寮・	男性	37.5%	三四世代	男性	0.0%		
			社宅等	女性	0.0%		女性	0.0%		
			戸建(持家)	男性	0.0%	単身	男性	7.7%		
	男性	6.3%	尸娃(村家)	女性	6.3%	半牙	女性	7.7%		
	力注	0.3%		男性	0.0%	夫婦のみ	男性	0.0%		
転居			│ マンション・ │ アパート等	力江	0.0%	大郊市070万	女性	23.1%		
居			(持家)	女性	6.3%	親子二世代	男性	0.0%		
	女性	25.0%		XII	0.370	₩丁—岸1	女性	0.0%		
	XII	23.0%	賃貸·寮· 社宅等	男性	6.3%	三四世代	男性	0.0%		
				女性	12.5%	_BE10	女性	0.0%		

図表6-6 引越しの理由「住宅の問題(手狭、老朽化など)」」の回答者のうち 20-30 代を抽出



(6) 引越し先を決める際に考慮した居住環境

問7 引越し先を決める際に考慮された居住環境は。(複数回答)

- ・<u>転入者・転居者・転出者のすべてにおいて、最も割合の大きいものは「通勤・通学が便利である」でいずれも50%を超えており、転入者では66%であった。他に多いものは、「買い物等、日常生</u>活が便利である」、「鉄道やバス、道路等の交通が便利である」。
- ・ 各選択肢において、転入者・転居者・転出者と比べて最も割合の多いもので特徴的なものは、次 のとおり。

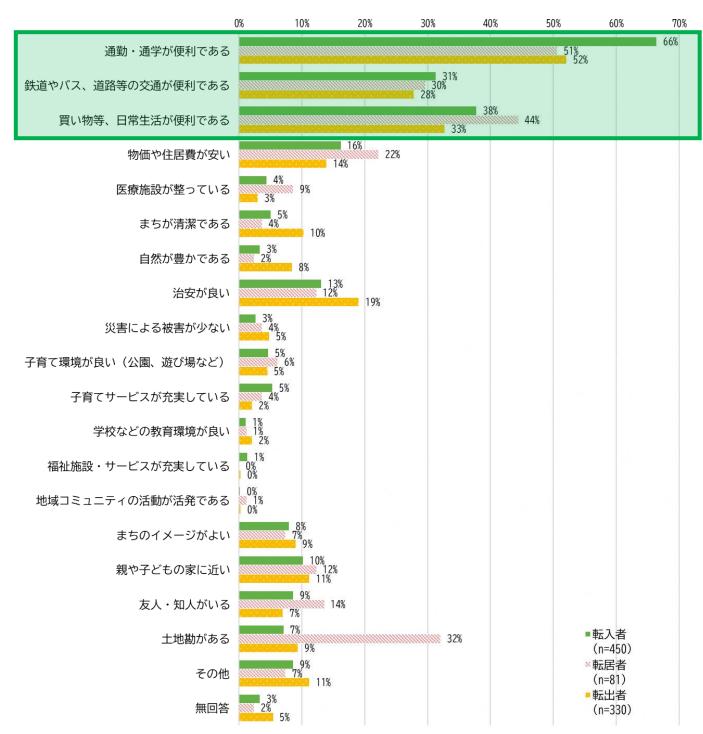
転入者:「通勤・通学が便利である」

転居者:「買い物等、日常生活が便利である」、「物価や住居費が安い」、「友人、知人がいる」、「土

地勘がある」

転出者:「まちが清潔である」、「自然が豊かである」、「治安が良い」

図表7 引越し先を決める際に考慮した居住環境



- ・ 転入者・転居者について、「年代」とクロス集計。
- 【転入者(図表7-1)】
- ・ 「20代以下」では、「通勤・通学が便利である」が72%と割合が大きい。
- 【転居者(図表7-2)】
- 「30~40代」では、「買い物等、日常生活が便利である」が55%と、図表7と比べても割合が 大きい。

図表7-1 転入者年代別 引越し先を決める際に考慮した居住環境

	±- 1							
		転						
	20代以下	30~40代	50~60代	70代以上				
	(n=253)	(n=150)	(n=41)	(n=5)				
通勤・通学が便利である	72%	61%	61%	0%				
鉄道やバス、道路等の交通が便利である	30%	32%	34%	40%				
買い物等、日常生活が便利である	36%	43%	29%	40%				
物価や住居費が安い	13%	19%	29%	20%				
医療施設が整っている	3%	5%	7%	20%				
まちが清潔である	6%	3%	7%	0%				
自然が豊かである	2%	5%	10%	0%				
治安が良い	14%	13%	12%	0%				
災害による被害が少ない	2%	3%	5%	0%				
子育て環境が良い(公園、遊び場など)	4%	6%	2%	0%				
子育てサービスが充実している	5%	7%	0%	0%				
学校などの教育環境が良い	0%	2%	2%	0%				
福祉施設・サービスが充実している	0%	3%	0%	40%				
地域コミュニティの活動が活発である	0%	0%	2%	0%				
まちのイメージがよい	8%	7%	12%	0%				
親や子どもの家に近い	7%	15%	10%	40%				
友人・知人がいる	8%	10%	7%	20%				
土地勘がある	3%	11%	17%	0%				
その他	8%	9%	12%	20%				
無回答	3%	4%	2%	0%				

図表7-2 転居者年代別 引越し先を決める際に考慮した居住環境

		+-		
	00/04/37	転		=0 (Nu.) 1
	20代以下	30~40代	50~60代	70代以上
通勤・通学が便利である	(n=36) 56%	(n=29) 52%	(n=15) 40%	(n=1) 0%
鉄道やバス、道路等の交通が便利である	28%	28%	40%	0%
買い物等、日常生活が便利である	36%	55%	47%	0%
物価や住居費が安い	22%	21%	27%	0%
医療施設が整っている	3%	14%	13%	0%
まちが清潔である	3%	3%	7%	0%
自然が豊かである	0%	7%	0%	0%
治安が良い	8%	21%	7%	0%
災害による被害が少ない	0%	7%	7%	0%
子育て環境が良い(公園、遊び場など)	11%	3%	0%	0%
子育てサービスが充実している	6%	3%	0%	0%
学校などの教育環境が良い	0%	3%	0%	0%
福祉施設・サービスが充実している	0%	0%	0%	0%
地域コミュニティの活動が活発である	3%	0%	0%	0%
まちのイメージがよい	6%	10%	7%	0%
親や子どもの家に近い	17%	7%	13%	0%
友人・知人がいる	14%	14%	13%	0%
土地勘がある	25%	34%	47%	0%
その他	3%	7%	20%	0%
無回答	3%	0%	0%	100%

- ・ 転入者・転居者について、「世帯」とクロス集計。【転入者(図表7-3)】
- ・ 「親子二世代」では、「友人・知人がいる」と「土地勘がある」の割合が、図表7と比べて大きい。一方、「通勤・通学が便利である」、「鉄道やバス、道路等の交通が便利である」、「買い物等、日常生活は便利である」の割合が、図表7と比べて小さい。

【転居者(図表7-4)】

- ・ 「夫婦のみ」では、「治安が良い」の割合が、図表7と比べて大きい。
- · <u>「親子二世代」では、「通勤・通学が便利である」、「買い物等、日常生活が便利である」、「物価</u> <u>や住居費が安い」、「親や子どもの家に近い」、「土地勘がある」の割合が、図表7と比べて大き</u> い。

図表7-3 転入者引越し後の家族構成別 引越し先を決める際に考慮した居住環境

	転入							
	単身世帯 (n=255)	夫婦のみ世 帯 (n=103)	親子二世代 世帯 (n=23)	三·四 世代世帯 (n=2)				
通勤・通学が便利である	74%	6 5%	26%	0%				
鉄道やバス、道路等の交通が便利である	31%	38%	22%	0%				
買い物等、日常生活が便利である	39%	43%	9%	0%				
物価や住居費が安い	15%	22%	13%	0%				
医療施設が整っている	4%	5%	4%	0%				
まちが清潔である	5%	4%	9%	0%				
自然が豊かである	4%	4%	9%	0%				
治安が良い	11%	17%	9%	0%				
災害による被害が少ない	2%	6%	4%	0%				
子育て環境が良い(公園、遊び場など)	1%	11%	17%	0%				
子育てサービスが充実している	1%	16%	9%	0%				
学校などの教育環境が良い	0%	2%	4%	0%				
福祉施設・サービスが充実している	2%	2%	0%	0%				
地域コミュニティの活動が活発である	0%	0%	0%	0%				
まちのイメージがよい	8%	9%	9%	0%				
親や子どもの家に近い	7%	13%	17%	50%				
友人・知人がいる	9%	9%	22%	50%				
土地勘がある	7%	7%	22%	0%				
その他	6%	9%	35%	0%				
無回答	2%	0%	4%	50%				

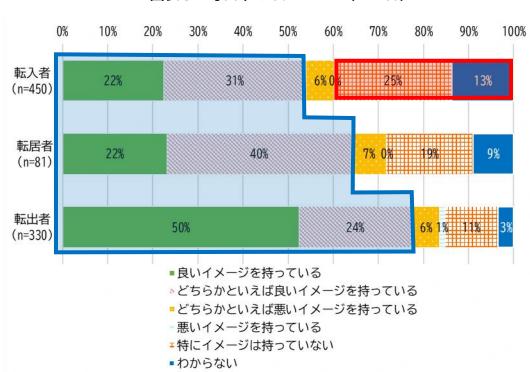
図表7-4 転居者引越し後の家族構成別 引越し先を決める際に考慮した居住環境

	転居						
	単身世帯 (n=45)	夫婦のみ世 帯 (n=16)	親子二世代 世帯 (n=13)	三·四 世代世帯 (n=0)			
通勤・通学が便利である	49%	50%	69%	0%			
鉄道やバス、道路等の交通が便利である	33%	25%	23%	0%			
買い物等、日常生活が便利である	44%	44%	54%	0%			
物価や住居費が安い	16%	25%	31%	0%			
医療施設が整っている	7%	13%	15%	0%			
まちが清潔である	2%	6%	8%	0%			
自然が豊かである	2%	0%	0%	0%			
治安が良い	7%	31%	15%	0%			
災害による被害が少ない	2%	6%	8%	0%			
子育て環境が良い(公園、遊び場など)	2%	6%	15%	0%			
子育てサービスが充実している	0%	19%	0%	0%			
学校などの教育環境が良い	0%	6%	0%	0%			
福祉施設・サービスが充実している	0%	0%	0%	0%			
地域コミュニティの活動が活発である	0%	6%	0%	0%			
まちのイメージがよい	7%	6%	8%	0%			
親や子どもの家に近い	11%	13%	23%	0%			
友人・知人がいる	11%	13%	15%	0%			
土地勘がある	29%	31%	46%	0%			
その他	7%	6%	8%	0%			
無回答	2%	0%	8%	0%			

(7) 守口市のイメージ

問8 あなたは、守口市に対してどのようなイメージをお持ちですか。(あてはまる番号1つに〇)

- ・ <u>転入者・転居者・転出者のすべてにおいて、「良いイメージを持っている」と「どちらかといえ</u> ば良いイメージを持っている」の合計が50%以上。特に、転出者では、合計が74%。
- ・ <u>転入者について、「特にイメージは持っていない」と「わからない」の合計は38%と、他と比べ</u> て多い。
- ・<u>転入者・転居者・転出者のすべてにおいて、「悪いイメージを持っている」、「どちらかと言えば</u>悪いイメージを持っている」の合計が約10%と一定数いる。



図表8 守口市のイメージ (n=238)

- ・ <u>「守口市のイメージ」と「年代」とをクロス集計。</u> 【転入者】
- ・ 「どちらかと言えば悪いイメージを持っている」は、「20代以下」と「30~40代」のみ。

図表8-1 転入者年代別 守口市のイメージ

_	転入							
	20代以下 (n=253)		30~40代 (n=150)					代以上 1=5)
良いイメージを持っている		23%		20%		22%		20%
どちらかといえば良いイメージを持っている		29%		33%		29%		40%
どちらかといえば悪いイメージを持っている		8%		5%		0%		0%
悪いイメージを持っている		0%		1%		0%		0%
特にイメージは持っていない		26%		25%		20%		0%
わからない		11%		13%		24%		40%
無回答		2%		3%		5%		0%

図表8-2 転居者年代別 守口市のイメージ

_								
	20代以下 (n=36)		30~40代 (n=29)		50~60代 (n=15)		70代以上 (n=1)	
良いイメージを持っている		25%		28%		7%	0%	
どちらかといえば良いイメージを持っている		36%		38%		53%	0%	
どちらかといえば悪いイメージを持っている		8%		3%		13%	0%	
悪いイメージを持っている		0%		0%		0%	0%	
特にイメージは持っていない		14%		21%		20%	100%	
わからない		11%		10%		0%	0%	
無回答		6%		0%		7 %	0%	

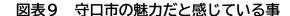
図表8-3 転出者年代別 守口市のイメージ

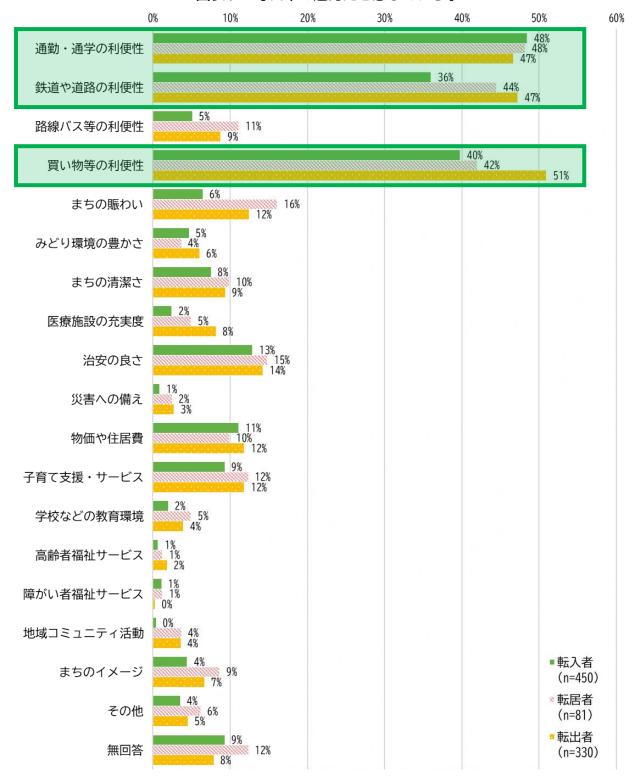
	20代以下 (n=148)	30~40代 (n=137)	50~60代 (n=41)	70代以上 (n=4)				
良いイメージを持っている	58%	48%	24%	75%				
どちらかといえば良いイメージを持っている	18%	27%	39%	0%				
どちらかといえば悪いイメージを持っている	5%	4%	15%	0%				
悪いイメージを持っている	1%	1%	2%	0%				
特にイメージは持っていない	10%	13%	7%	25%				
わからない	3%	5%	0%	0%				
無回答	5%	1%	12%	0%				

(8) 守口市の魅力だと感じていること

問9 守口市の魅力だと感じていることをお聞かせください。(あてはまる番号すべてに〇)

- ・ <u>転入者・転居者・転出者のすべてにおいて、「路線バスの利便性」を除いた利便性に関わる項目</u> を約 40%以上が魅力としている。
- ・ その他は数%~十数%。





- ・図表9-1から図表9-3まででは、「年代」とクロス集計。【転居者】
- ・ <u>「20 代以下」では、「買い物等の利便性」の割合が、図表9と比べて小さい。また、「学校など</u> の教育環境」は、「20 代以下」のみが選択。
- ・ <u>「30~40代」では、「路線バス等の利便性」と「買い物等の利便性」の割合が、図表9と比べ</u> <u>て大きい。</u>

【転出者】

・ 「30~40代」では、「買い物等の利便性」の割合が、図表9と比べて大きい。

図表9-1 転入者年齢別 守口市の魅力だと感じている事

	転入						
	20代以下	30~40代	50~60代	70代以上			
通勤・通学の利便性	(n=253) 48%	(n=150) 50%	(n=41) 49%	(n=5) 0%			
鉄道や道路の利便性	32%	41%	46%	40%			
路線バス等の利便性	3%	5%	22%	0%			
買い物等の利便性	42%	37%	39%	40%			
まちの賑わい	7%	5%	7%	40%			
みどり環境の豊かさ	4%	4%	12%	0%			
まちの清潔さ	8%	7%	12%	0%			
医療施設の充実度	2%	2%	5%	20%			
治安の良さ	15%	10%	10%	0%			
災害への備え	0%	1%	2%	0%			
物価や住居費	13%	7%	15%	20%			
子育て支援・サービス	9%	12%	2%	0%			
学校などの教育環境	2%	2%	2%	0%			
高齢者福祉サービス	1%	0%	2%	0%			
障がい者福祉サービス	1%	0%	5%	0%			
地域コミュニティ活動	0%	0%	0%	20%			
まちのイメージ	5%	3%	7%	0%			
その他	3%	3%	7%	0%			
無回答	8%	11%	10%	20%			

図表9-2 転居者年齢別 守口市の魅力だと感じている事

		転居						
	20代以 (n=36		30~40代 (n=29)	50~60代 (n=15)	70代以上 (n=1)			
通勤・通学の利便性	53	8%	41%	53%	0%			
鉄道や道路の利便性	44	! %	48%	40%	0%			
路線バス等の利便性	8	3%	21%	0%	0%			
買い物等の利便性	28	3%	55%	53%	0%			
まちの賑わい	17	′%	10%	27%	0%			
みどり環境の豊かさ	()%	10%	0%	0%			
まちの清潔さ	6	%	17%	7%	0%			
医療施設の充実度	3	8%	7%	7%	0%			
治安の良さ	11	%	21%	13%	0%			
災害への備え	()%	3%	7%	0%			
物価や住居費	17	′%	7%	0%	0%			
子育て支援・サービス	14	! %	17%	0%	0%			
学校などの教育環境	11	%	0%	0%	0%			
高齢者福祉サービス)%	3%	0%	0%			
障がい者福祉サービス)%	3%	0%	0%			
地域コミュニティ活動	(%	0%	7%	0%			
まちのイメージ	8	8%	14%	0%	0%			
その他	6	%	7%	7%	0%			
無回答	1	%	10%	13%	100%			

図表9-3 転出者年齢別 守口市の魅力だと感じている事

		 転出						
		20代以下 (n=148)	30~40代 (n=137)	50~60代 (n=41)	70代以上 (n=4)			
通勤・通学の利便性	B	47%	51%	37%	0%			
鉄道や道路の利便性		44%	53%	39%	50%			
路線バス等の利便性		11%	4%	12%	25%			
買い物等の利便性		44%	58%	54%	50%			
まちの賑わい		11%	13%	12%	25%			
みどり環境の豊かさ		5%	6%	7%	25%			
まちの清潔さ		9%	11%	7%	0%			
医療施設の充実度		9%	4%	20%	0%			
治安の良さ		12%	20%	5%	0%			
災害への備え		1%	3%	7%	25%			
物価や住居費		11%	14%	7%	0%			
子育て支援・サービス		8%	18%	5%	0%			
学校などの教育環境		6%	3%	0%	0%			
高齢者福祉サービス		2%	1%	5%	0%			
障がい者福祉サービス		1%	0%	0%	0%			
地域コミュニティ活動		3%	2%	5%	50%			
まちのイメージ		10%	4%	2%	0%			
その他		5%	4%	2%	25%			
無回答		7%	6%	20%	0%			

- ・図表9-4から図表9-6まででは、「世帯」とクロス集計。 【転入者】
- ・ <u>「親子二世代」では、「子育て支援・サービス」の割合が、図表9と比べて大きい。</u> 【転居者】
- ・ <u>「夫婦のみ」では、「通勤・通学の利便性」、「鉄道や道路の利便性」、「治安の良さ」、「子育て支援・サービス」の割合が、図表9と比べて大きい。一方、「買い物等の利便性」の割合は、図表9と比べて小さい。</u>
- ・ <u>「親子二世代」では、「通勤・通学の利便性」、「まちの清潔さ」、「医療施設の充実度」の割合</u>が、図表9と比べて小さい。

【転出者】

- ・ 「夫婦のみ」では、「医療施設の充実度」の割合が、図表9と比べて大きい。
- ・ <u>「親子二世代」では、「買い物等の利便性」と「子育て支援・サービス」の割合が、図表9と比べて大きい。</u>

図表9-4 転入者引越し後の家族構成別 守口市の魅力だと感じている事

	転入							
	単身世帯 (n=255)	夫婦のみ世 帯 (n=103)	親子二世代 世帯 (n=23)	三·四 世代世帯 (n=2)				
通勤・通学の利便性	53%	47%	43%	0%				
鉄道や道路の利便性	38%	35%	39%	0%				
路線バス等の利便性	5%	3%	9%	0%				
買い物等の利便性	40%	46%	48%	0%				
まちの賑わい	8%	6%	4%	0%				
みどり環境の豊かさ	5%	5%	9%	0%				
まちの清潔さ	7%	10%	9%	0%				
医療施設の充実度	1%	1%	17%	0%				
治安の良さ	12%	14%	17%	0%				
災害への備え	1%	0%	4%	0%				
物価や住居費	11%	14%	13%	0%				
子育て支援・サービス	4%	18%	22%	0%				
学校などの教育環境	2%	2%	4%	0%				
高齢者福祉サービス	0%	1%	0%	0%				
障がい者福祉サービス	1%	0%	4%	0%				
地域コミュニティ活動	0%	0%	0%	0%				
まちのイメージ	4%	7%	4%	0%				
その他	2%	4%	4%	50%				
無回答	8%	7%	0%	50%				

図表9-5 転居者引越し後の家族構成別 守口市の魅力だと感じている事

	転居 転居							
	単身世帯 (n=45)	夫婦のみ世 帯 (n=16)	親子二世代 世帯 (n=13)	三·四 世代世帯 (n=0)				
通勤・通学の利便性	47%	63%	38%	0%				
鉄道や道路の利便性	44%	56%	38%	0%				
路線バス等の利便性	11%	13%	8%	0%				
買い物等の利便性	44%	31%	46%	0%				
まちの賑わい	13%	25%	15%	0%				
みどり環境の豊かさ	2%	0%	0%	0%				
まちの清潔さ	13%	13%	0%	0%				
医療施設の充実度	2%	13%	0%	0%				
治安の良さ	13%	25%	0%	0%				
災害への備え	4%	0%	0%	0%				
物価や住居費	7%	19%	8%	0%				
子育て支援・サービス	2%	44%	0%	0%				
学校などの教育環境	2%	6%	8%	0%				
高齢者福祉サービス	2%	0%	0%	0%				
障がい者福祉サービス	0%	0%	0%	0%				
地域コミュニティ活動	2%	6%	0%	0%				
まちのイメージ	11%	0%	0%	0%				
その他	9%	0%	8%	0%				
無回答	16%	0%	23%	0%				

図表9-6 転出者引越し後の家族構成別 守口市の魅力だと感じている事

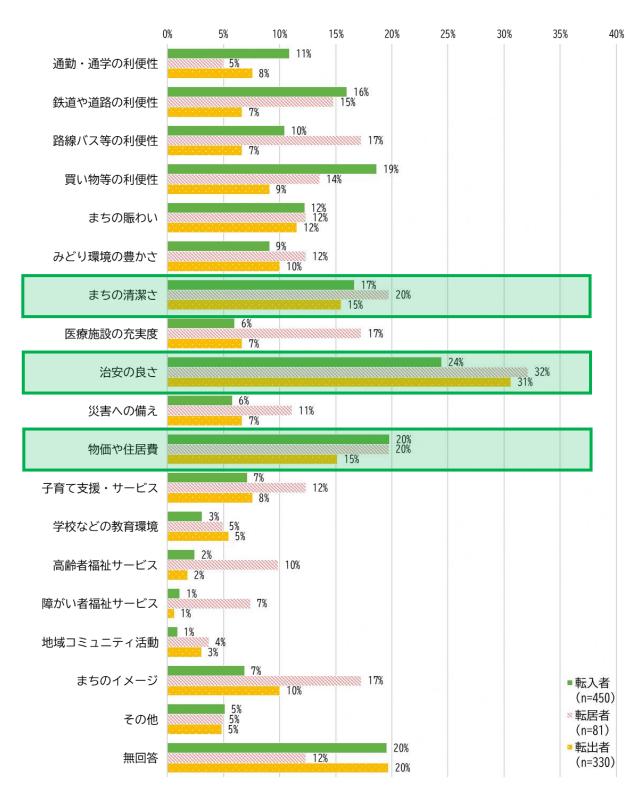
	転出							
	単身世帯 (n=145)	夫婦のみ世 帯 (n=89)	親子二世代 世帯 (n=46)	三·四 世代世帯 (n=3)				
通勤・通学の利便性	48%	51%	43%	33%				
鉄道や道路の利便性	48%	46%	50%	0%				
路線バス等の利便性	8%	12%	7%	0%				
買い物等の利便性	50%	53%	61%	6 7%				
まちの賑わい	11%	17%	13%	33%				
みどり環境の豊かさ	5%	7%	13%	0%				
まちの清潔さ	10%	15%	7%	0%				
医療施設の充実度	5%	15%	7%	0%				
治安の良さ	18%	11%	17%	33%				
災害への備え	2%	2%	4%	0%				
物価や住居費	13%	10%	13%	0%				
子育て支援・サービス	4%	20%	28%	0%				
学校などの教育環境	4%	7%	2%	0%				
高齢者福祉サービス	0%	2%	2%	33%				
障がい者福祉サービス	0%	0%	0%	0%				
地域コミュニティ活動	3%	2%	4%	0%				
まちのイメージ	6%	9%	7%	0%				
その他	6%	3%	4%	0%				
無回答	11%	4%	2%	0%				

(9) さらに良くなればと思うこと

問 10 守口市が、さらに良くなればと思うことをお聞かせください。(あてはまる番号すべてにO)

- ・ <u>転入者・転居者・転出者のすべてにおいて、「治安の良さ」が一番多い(24~32%)。次いで、</u> 「物価や居住費」、「まちの清潔さ」。
- ・ 他の項目は、数%~10数%。
- ・ すべての項目に「よくなれば良いこと」として回答している人が見られる。

図表 10 さらによくなればと思うこと



- ・ 図表 10-1~図表 10-3では、「年代」とクロス集計。
- 【転居者】
- ・ 「20 代以下」では、「路線バス等の利便性」、「緑の環境の豊かさ」の割合が、図表 10 と比べて 小さい。
- ・ 「30~40代」では、「災害への備え」の割合が、図表 10 と比べて大きい。

図表 10-1 転入者年齢別 さらによくなればと思うこと

	転入							
	20代以下 (n=253)	30~40代 (n=150)	50~60代 (n=41)	70代以上 (n=5)				
通勤・通学の利便性	9%	12%	20%	0%				
鉄道や道路の利便性	12%	21%	20%	40%				
路線バス等の利便性	8%	9%	27%	20%				
買い物等の利便性	18%	17%	27%	20%				
まちの賑わい	12%	10%	20%	0%				
みどり環境の豊かさ	11%	5%	12%	20%				
まちの清潔さ	19%	14%	15%	0%				
医療施設の充実度	5%	6%	15%	0%				
治安の良さ	27%	21%	22%	20%				
災害への備え	4%	8%	7%	20%				
物価や住居費	19%	25%	10%	0%				
子育て支援・サービス	7%	8%	7%	0%				
学校などの教育環境	3%	4%	2%	0%				
高齢者福祉サービス	1%	1%	10%	60%				
障がい者福祉サービス	0%	1%	5%	0%				
地域コミュニティ活動	1%	1%	2%	0%				
まちのイメージ	6%	9%	7%	0%				
その他	5%	4%	7%	20%				
無回答	17%	22%	27%	0%				

図表 10-2 転居者年齢別 さらによくなればと思うこと

	20代以下 (n=36)	30~40代 (n=29)	50~60代 (n=15)	70代以上 (n=1)
通勤・通学の利便性	3%	7%	7%	0%
鉄道や道路の利便性	8%	21%	20%	0%
路線バス等の利便性	6%	21%	40%	0%
買い物等の利便性	14%	14%	13%	0%
まちの賑わい	6%	21%	13%	0%
みどり環境の豊かさ	3%	21%	20%	0%
まちの清潔さ	17%	21%	27%	0%
医療施設の充実度	8%	17%	40%	0%
治安の良さ	31%	31%	40%	0%
災害への備え	3%	21%	13%	0%
物価や住居費	14%	21%	33%	0%
子育て支援・サービス	14%	14%	7%	0%
学校などの教育環境	0%	10%	7%	0%
高齢者福祉サービス	0%	14%	20%	100%
障がい者福祉サービス	0%	14%	13%	0%
地域コミュニティ活動	0%	7%	7%	0%
まちのイメージ	19%	14%	20%	0%
その他	3%	3%	13%	0%
無回答	25%	3%	0%	0%

図表 10-3 転出者年齢別 さらによくなればと思うこと

		転出				
	20代以下	30~40代	50~60代	70代以上		
	(n=148)	(n=137)	(n=41)	(n=4)		
通勤・通学の利便性	10%	6%	5%	0%		
鉄道や道路の利便性	8%	7%	2%	0%		
路線バス等の利便性	3%	6%	22%	0%		
買い物等の利便性	10%	7%	12%	0%		
まちの賑わい	9%	14%	12%	0%		
みどり環境の豊かさ	11%	8%	15%	0%		
まちの清潔さ	18%	14%	12%	0%		
医療施設の充実度	5%	9%	5%	0%		
治安の良さ	28%	34%	29%	0%		
災害への備え	7%	4%	12%	0%		
物価や住居費	14%	18%	12%	0%		
子育て支援・サービス	7%	9%	7%	0%		
学校などの教育環境	7%	4%	5%	0%		
高齢者福祉サービス	2%	1%	5%	0%		
障がい者福祉サービス	1%	0%	2%	0%		
地域コミュニティ活動	3%	2%	7%	0%		
まちのイメージ	9%	12%	10%	0%		
その他	5%	4%	7%	0%		
無回答	21%	18%	15%	100%		

- ・ 図表 10-4~図表 10-6では、「世帯」とクロス集計。 【転入者】
- ・ 「親子二世代」では、「物価や住居費」の割合が、図表 10 と比べて小さい。一方、「鉄道や道路 の利便性」、「路線バス等の利便性」、「治安の良さ」、「子育て支援・サービス」の割合が、図表 10 と比べて大きい。

【転居者】

- ・ 「夫婦のみ」では、「路線バス等の利便性」と「治安の良さ」の割合が、図表 10 と比べて小さい。
- ・ <u>「親子二世代」では、「物価や住居費」の割合が、図表 10 と比べて小さい。一方、「買い物等の</u> 利便性」と「まちの清潔さ」の割合が、図表 10 と比べて大きい。

【転出者】

・ 「夫婦のみ」では、「まちの清潔さ」の割合が、図表 10 と比べて大きい。

図表 10-4 転入者家族構成別 さらによくなればと思うこと

		転	入	
	単身世帯 (n=255)	夫婦のみ世 帯 (n=103)	親子二世代 世帯 (n=23)	三·四 世代世帯 (n=2)
通勤・通学の利便性	13%	6%	9%	0%
鉄道や道路の利便性	17%	11%	35%	0%
路線バス等の利便性	12%	6%	22%	50%
買い物等の利便性	19%	17%	13%	0%
まちの賑わい	14%	9%	9%	0%
みどり環境の豊かさ	9%	11%	9%	0%
まちの清潔さ	20%	14%	13%	0%
医療施設の充実度	6%	6%	4%	0%
治安の良さ	24%	26%	39%	50%
災害への備え	8%	3%	0%	0%
物価や住居費	19%	18%	9%	0%
子育て支援・サービス	4%	13%	22%	0%
学校などの教育環境	2%	5%	4%	0%
高齢者福祉サービス	3%	2%	4%	0%
障がい者福祉サービス	1%	1%	4%	0%
地域コミュニティ活動	1%	0%	4%	0%
まちのイメージ	7%	9%	4%	0%
その他	5%	4%	4%	0%
無回答	20%	20%	13%	0%

図表 10-5 転居者家族構成別 さらによくなればと思うこと

	転居			
	単身世帯 (n=45)	夫婦のみ世 帯 (n=16)	親子二世代 世帯 (n=13)	三·四 世代世帯 (n=0)
通勤・通学の利便性	4%		8%	0%
鉄道や道路の利便性	16%	13%	23%	0%
路線バス等の利便性	22%	0%	31%	0%
買い物等の利便性	11%	13%	23%	0%
まちの賑わい	11%	19%	15%	0%
みどり環境の豊かさ	13%	19%	8%	0%
まちの清潔さ	20%	13%	31%	0%
医療施設の充実度	20%	13%	15%	0%
治安の良さ	36%	19%	38%	0%
災害への備え	11%	13%	8%	0%
物価や住居費	24%	25%	8%	0%
子育て支援・サービス	9%	13%	15%	0%
学校などの教育環境	7%	0%	0%	0%
高齢者福祉サービス	11%	6%	15%	0%
障がい者福祉サービス	9%	6%	0%	0%
地域コミュニティ活動	7%	0%	0%	0%
まちのイメージ	16%	13%	23%	0%
その他	7%	0%	0%	0%
無回答	18%	6%	8%	0%

図表 10-6 転出者家族構成別 さらによくなればと思うこと

	転出			
	単身世帯 (n=145)	夫婦のみ世 帯 (n=89)	親子二世代 世帯 (n=46)	三·四 世代世帯 (n=3)
通勤・通学の利便性	5%	12%	9%	33%
鉄道や道路の利便性	4%	8%	11%	33%
路線バス等の利便性	3%	10%	9%	33%
買い物等の利便性	8%	10%	9%	0%
まちの賑わい	12%	10%	15%	0%
みどり環境の豊かさ	10%	13%	9%	0%
まちの清潔さ	12%	25%	11%	0%
医療施設の充実度	8%	7%	4%	0%
治安の良さ	26%	38%	30%	0%
災害への備え	7%	6%	9%	0%
物価や住居費	14%	16%	20%	33%
子育て支援・サービス	5%	9%	9%	0%
学校などの教育環境	5%	3%	9%	0%
高齢者福祉サービス	1%	4%	0%	0%
障がい者福祉サービス	0%	0%	2%	0%
地域コミュニティ活動	3%	3%	4%	0%
まちのイメージ	8%	8%	15%	0%
その他	5%	4%	9%	0%
無回答	23%	10%	13%	33%

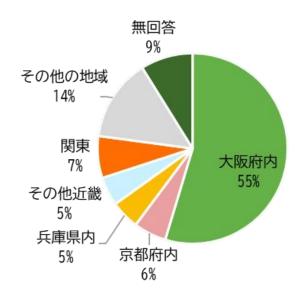
【守口市に転入した方、守口市内で引越した方におたずねします】

(10) 引越し前のお住まい

問11 引越し前のお住まいの場所は。

・ 転入者(守口市内に引越し)の引越し前のお住まいは、大阪府内が55%で、近畿圏内が70%を超える。

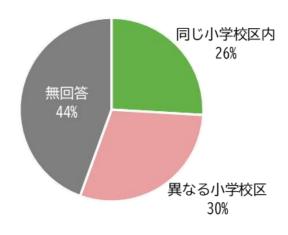
図表 11-1 転入者(守口市内に引越した方) 引越し前のお住まい (n=450)



・ 転居者(守口市内で引越し)の引越し前のお住まいは、同じ小学校区は 26%、異なる小学校区 が 30%。

(無回答が44%となっており、小学校区がわからなかったことが考えられる。)

図表 11-2 転居者(守口市内で引越した方) 引越し前のお住まい (n=81)



(11) 守口市以外の引越し先候補

問12 引越し先を決める際に、守口市以外にどの市町村を候補と検討されましたか。(いずれかに〇)

【転入者】

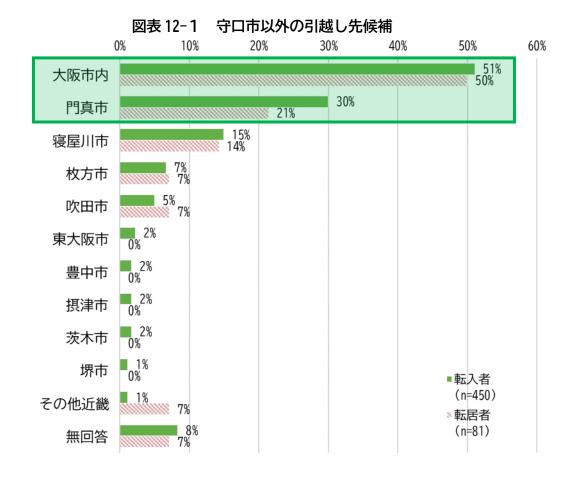
・ <u>「守口市以外検討していない」と「守口市以外の市町村も検討した」がともに約40%で同程度であった。</u>

【転居者】

- ・ <u>「守口市以外検討していない」は 54%。「守口市以外の市町村も検討した」17%。</u> 【検討した市町村】
- ・ 検討した市町村は、転入者・転出者ともに、最多は大阪市内、次いで門真市。

図表 12 守口市以外の引越し先候補 0% 20% 40% 60% 80% 100% 転入者 40% 45% 15% (n=450)転居者 54% 17% 28% (n=81)

■守口市以外は検討していない ▼守口市以外の市町村も検討した ■無回答



- ・ 図表 12-2と図表 12-3では、「年代」とクロス集計。【転入者】
- 「30~40代」では、「枚方市」の割合が、図表 12-1と比べて小さい。【転居者】
- ・ 「20 代以下」では、「大阪市内」が 100%、吹田市が 14%と、図表 12-1 と比べて大きい。
- ・ <u>「30~40代」では、「門真市」の割合が、図表 12-1 と比べて大きい。一方、「大阪市内」の割合が、図表 12-1 と比べて小さい。</u>
- ・ 転入者よりも転居者の方が、引越し先候補は限定されている。

図表 12-2 転入者年齢別 守口市以外の引越し先候補

		転入			
		20代以 下	30~40 代	50~60 代	70代以 上
	(n=89)		(n=18)	(n=2)
大阪市内		46%	54%	67%	100%
門真市		29%	34%	22%	0%
寝屋川市		11%	21%	11%	0%
枚方市		8%	1%	22%	0%
吹田市		7%	4%	0%	0%
東大阪市		1%	3%	6%	0%
豊中市		2%	1%	0%	0%
摂津市		1%	3%	0%	0%
茨木市		1%	3%	0%	0%
堺市		2%	0%	0%	0%
その他近畿		0%	6%	0%	0%
未回答		12%	4%	6%	0%

図表 12-3 転居者年齢別 守口市以外の引越し先候補

	転居			
	20代以			70代以
	_ 下_、	代_、	代	上、
	(n=7)	(n=5)	(n=2)	(n=0)
大阪市内	100%	20%	0%	0%
門真市	0%	60%	0%	0%
寝屋川市	0%	20%	50%	0%
枚方市	14%	0%	0%	0%
吹田市	14%	0%	0%	0%
東大阪市	0%	0%	0%	0%
豊中市	0%	0%	0%	0%
摂津市	0%	0%	0%	0%
茨木市	0%	0%	0%	0%
堺市	0%	0%	0%	0%
その他近畿	0%	0%	50%	0%
未回答	0%	0%	50%	0%

(12) 守口市に住むと決めた理由

問 13 「守口市に住む」と決めた理由をお聞かせください。

- ・ 388 件の回答があり、「利便性(通勤等)」が最多で、35%であった。次いで、「条件に合う物件があった・社員寮など」が 14%、「家族・パートナーの関係」(家族の近くに住むなど)が 8 % みられる。
- ・ 「子育て施策(保育料無償化など)が良い」という理由も見られた。

図表 13 守口市に住むと決めた理由(388件/531件 73%)

利便性(通勤等)	184 件	35%
条件に合う物件があった・社員寮など	72 件	14%
家族・パートナーの関係	45 件	8%
住んでいたことがある	25 件	5%
友人などの勧め	11 件	2%
守口の環境が良い	17件	3%
施策が良い	18件	3%
その他	7件	1%
特に理由なし	9件	2%

【参考】

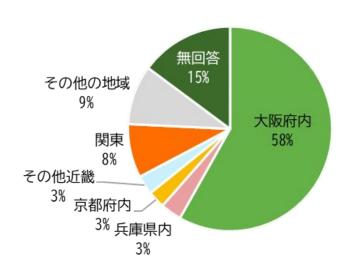
- ・ <u>「利便性(通勤等)」の 184 件中 79 件が、引越し先の候補として他の地域も考えており、「大阪市」、「門真市」が多く、他にも「寝屋川市」や「枚方市」がみられる。</u>
- ・ <u>「条件に合う物件があった・社員寮など」の 72 件中 52 件は、引越し先の候補として他の地域</u> も考えており、「大阪市」と「門真市」が多く見られる。

【守口市外に転出する方におたずねします】

(13) 引越し先のお住まいの場所

問14 引越し先のお住まいの場所は。

・ 引越し後の住まいは、「大阪府内」が58%であり、近畿圏内は合計で67%であった。

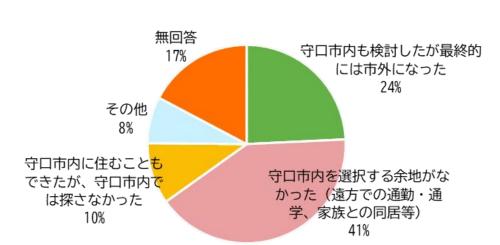


図表 14 引越し後の住まい < 転出者 > (n=330)

(14) 引越し先をどのように検討したか

問 15 引越し先をどのように検討されましたか。

- ・ 「守口市内を選択する余地がなかった」が 41%であった。
- ・ <u>「守口市内も検討したが最終的には市外になった」が24%、「守口市内に住むこともできたが</u> <u>守口市内では探さなかった」が10%であり、合計34%が「選択できたのに守口市を選ばなかっ</u> た人」であった。



図表 15 守口市以外の引越し先候補 < 転出者 > (n=330)

(15) 転出先の市区町村に住むと決めた理由

問 16 「転出先の市区町村に住む」と決めた理由をお聞かせください。

- · 197 件の回答があり、「利便性(通勤等)」が 24%であった。
- ・ 「条件に合う物件があった」が14%、「家族・パートナーの関係」が12%であった。

図表 16 転出先の市区町村に住むと決めた理由(197件/330件 60%)

利便性(通勤等)	79 件	24%
条件に合う物件があった	45 件	14%
家族・パートナーの関係	40 件	12%
住んでいたことがある	6件	2%
友人などの勧め	2件	1%
守口の環境が良い	15 件	5%
施策が良い	0件	0%
その他	6件	2%
特に理由なし	4件	1%

守口市の魅力に関するアンケート調査 ご協力のお願い

市民のみなさまには、普段より市政へのご理解とご協力を賜りまして、誠にありがとうございます。

守口市では、今後のまちづくりに関する市の魅力や課題、居住地選択における市民 のみなさまのお考えなどをおうかがいするために、市役所で転入届、転居届、転出届 を提出された市民のみなさまを対象にアンケート調査を実施しています。

なお、アンケート調査により個人が特定されることはありません。また、回答いた だきましたアンケートは、調査の目的以外には一切使用いたしません。

できる限りで結構ですので、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようよろしくお願いします。

【ご記入にあたってのお願い】

- 1. 世帯のどなたかがご回答ください(回答者は世帯主には限っていません)。
- 2. このアンケートへは、次の2種類の方法でご回答いただくことができます。

①回収箱に投函	回答した調査票を、市役所2階の回収箱に投函	0 44 40
②スマートフォンで回答	右の二次元コードからアクセスし、ご回答ください。 (1人1回のみの回答となります。)	□ Φ 97 <u>•</u> •

【問い合わせ先】

守口市 企画財政部 企画課 担当:山本、德田

電話番号 06-6992-1404

問1 あなたの性別は。(あてはまる番号1つに〇)

1. 男性 2. 女性 3. その他 4. 回答しない

問2 あなたの年齢(回答日現在)は。(あてはまる番号1つに〇)

1) 10代 2) 20代 3) 30代 4) 40代 5) 50代 6) 60代 7) 70代 8) 80代以上

問3 今回提出された届の種類は。(あてはまる番号1つに〇)

1. 転入届 2. 転居届 3. 転出届 (守口市内に引っ越し) (守口市内で引っ越し) (守口市外へ引っ越し)

問4 引っ越し前後の住まいは。(引っ越し前、引っ越し後それぞれあてはまる番号1つずつに〇)

【引っ越し前の住まい】

【引っ越し後の住まい (現在)】

- 1. 戸建(持家)
- 2. マンション・アパート等(持家)
- 3. 賃貸・寮・社宅等
- 4. その他(



- 2. マンション・アパート等(持家)
- 3. 賃貸・寮・社宅等
- 4. その他(

問5 引っ越し前後の同居家族の人数や同居者は。(あてはまる番号すべてにO)

【引っ越し前】

同居家族の人数	同居者(あなた)	同居者(あなたからみた続柄でお答えください)(あてはまる番号すべてに〇)					
+++++-	①. 本人	2. 夫または妻(/	パートナー含む)				
あなたを含めて	3. 子	4. 父	5. 母	4			
合計()人	6. 祖父母	7. 兄弟姉妹	8. その他()			

【引っ越し後(現在)】

同居家族の人数	同居者(あなたからみた続柄でお答えください)(あてはまる番号すべてに〇)				
あなたを含めて	①. 本人	2. 夫または妻(パートナー含	む)		
they plant which the	3. 子	4. 父 5. 母	Sec. 15		
合計()人	6. 祖父母	7. 兄弟姉妹 8. その	也()		

問6 今回、引っ越しされた主な理由は。(あてはまる番号すべてに〇)

- 3. 親世帯からの独立(ひとり暮らしなど) 4. 結婚・離婚
- 5. 親や子どもとの同居・近居
- 9. その他(
- 1. 仕事上の都合(就職、転職、転勤など) 2. 学校上の都合(入学、進学、転校など)

 - 6. 住居費の問題(家賃など)
- 7. 住宅の問題(手狭、老朽化など) 8. 住環境の問題(騒音、治安、美化など)
- 問7 引っ越し先を決める際に考慮された居住環境は。(あてはまる番号すべてにO)
 - 1. 通勤・通学が便利である
 - 3. 買い物等、日常生活が便利である
 - 5. 医療施設が整っている
 - 7. 自然が豊かである
 - 9. 災害による被害が少ない
 - 11. 子育てサービスが充実している
 - 13. 福祉施設・サービスが充実している
 - 15. まちのイメージがよい
 - 17. 友人・知人がいる
 - 19. その他(

- 2. 鉄道やバス、道路等の交通が便利である
- 4. 物価や住居費が安い
- 6. まちが清潔である
- 8. 治安が良い
- 10. 子育て環境が良い(公園、遊び場など)
- 12. 学校などの教育環境が良い
- 14. 地域コミュニティの活動が活発である
- 16. 親や子どもの家に近い
- 18. 土地勘がある

問8 あなたは、守口市に対してどのようなイメージをお持ちですか。(あてはまる番号1つにO)

- 1. 良いイメージを持っている
- 2. どちらかといえば良いイメージを持っている
- 3. どちらかといえば悪いイメージを持っている 4. 悪いイメージを持っている
- 5. 特にイメージは持っていない
- 6. わからない

問9 守口市の魅力だと感じていることをお聞かせください。(あてはまる番号すべてにO)

- 1. 通勤・通学の利便性
- 2. 鉄道や道路の利便性 3. 路線バス等の利便性
- 4. 買い物等の利便性
- 5. まちの賑わい
- 6. みどり環境の豊かさ

- 7. まちの清潔さ
- 8. 医療施設の充実度
- 9. 治安の良さ

- 10. 災害への備え
- 11. 物価や住居費
- 12. 子育て支援・サービス

- 13. 学校などの教育環境 14. 高齢者福祉サービス 15. 障がい者福祉サービス
- 16. 地域コミュニティ活動 17. まちのイメージ 18. その他(

問 10 守口市が、さらに良くなればと思うことをお聞かせください。(あてはまる番号すべてにO)

- 1. 通勤・通学の利便性 2. 鉄道や道路の利便性
- 3. 路線バス等の利便性

- 4. 買い物等の利便性
- 5. まちの賑わい
- 6. みどり環境の豊かさ

- 7. まちの清潔さ
- 8. 医療施設の充実度
- 9. 治安の良さ

- 10. 災害への備え
- 11. 物価や住居費
- 12. 子育て支援・サービス

- 13. 学校などの教育環境 14. 高齢者福祉サービス 15. 障がい者福祉サービス
- 16. 地域コミュニティ活動 17. まちのイメージ
- 18. その他(



守口市シンボルキャラクター「もり吉」

【裏面もご回答ください】

【守口市に転入した方、守口市内で引っ越した方におたずねします】

問11 引っ越し前のお住まいの場所は。

	引っ越し前のお住まいの場所			
守口市に転入した方 (引っ越し前の居住地を記入)	() 都道府県 () 市区町村 ※政令市にお住まいだった方は行政区も記入() 区			
守口市内で引っ越した方 (いずれかに○)	1. 同じ小学校区内 2. 異なる小学校区			
112 引っ越し先を決める際に (いずれかに〇)	こ、守口市以外にどの市町村を候補として検討されましたか。			
でご記入ください。)	討した(具体的な市町村名(政令市の場合は行政区も記入)を2つま			
市・町・村	す 区]・[市・町・村 区]			

【守口市外に転出す	る方におたずねし	ます】
-----------	----------	-----

問 14	引っ越し後のお住まいの場所は。	(引っ越し後の居住地をご記入	ください)

()都道府県 ()市区町村	green to the
※政令市にお住まいの方は行政区も記入() 区	

問15 引っ越し先をどのように検討されましたか。(あてはまる番号1つに〇)

- 1. 守口市内も検討したが最終的には市外になった
- 2. 守口市内を選択する余地がなかった(遠方での通勤・通学、家族との同居等)
- 3. 守口市内に住むこともできたが、守口市内では探さなかった
- 4. その他(

問16 「転出先の市区町村に住む」と決めた理由をお聞かせください。

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。