

指定管理者自己評価結果

【評価対象年度】 令和3年度

1 総則

指定管理者	アクティオ株式会社
事業期間	平成3年4月1日～令和4年3月31日
管理体制	南部エリアコミュニティセンター（以下「南部」記載） 総括責任者（1名）常勤【エリア全体の管理運営責任者】5勤2休 センター長（1名）常勤【施設全体の管理運営責任者】5勤2休 職員（4名）常勤（5勤2休4名） スタッフ（4名）嘱託（4勤3休2名、3勤4休2名）
	西部コミュニティセンター（以下「西部」記載） センター長（1名）常勤【施設全体の管理運営責任者】5勤2休 職員（3名）常勤（5勤2休3名） スタッフ（2名）嘱託（4勤3休1名、3勤4休1名）
	錦コミュニティセンター（以下「錦」記載） センター長（1名）常勤【施設全体の管理運営責任者】5勤2休 職員（3名）常勤（5勤2休1名、4勤3休1名、1勤6休1名体制） スタッフ（2名）嘱託（4勤3休1名、3勤4休1名）
職員の勤務状況	総括責任者：8:45～17:30をローテーションによる勤務 センター長：8:45～17:30をローテーションによる勤務 職員：8:45～17:30をローテーションによる勤務 スタッフ：17:15～22:10をローテーションによる勤務

2 施設のサービス水準

(1) 事業達成度の分析・評価

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
運営業務	開館日・時間	午前9時～午後10時	条例・運営要綱に基づき実施	条例・運営要綱に基づき実施
	受付・案内	施設の管理運営に支障がないように配慮するとともに、利用者の要望に応えられる体制とする。	施設の予約や図書の受付等に関する各種マニュアルに基づき、お客様の目線に立ったきめ細やかな対応を目指した。	特に苦情等もなく、適切に対応できた。今後ともきめ細やかな対応と好感を持っていただける親切な受付・案内業務を目指していきたい。
	料金設定	条例により規定	条例に基づき実施	条例に基づき実施
	広報・宣伝	チラシ等を作成して近隣施設に配布し、利用の促進等宣伝活動を行うとともに市内市外の公共施設へポスター掲示依頼の相互協力。ホームページの維持管理・作成業務等、管理運営。	施設案内や利用案内は、パンフレットを印刷して配布し、ホームページにも詳しく掲載した。イベントについては事業毎にチラシを作成し、ホームページ掲載したりLINEのタイムラインに投稿して情報発信に努めた。	南部エリア・西部・錦のコミュニティセンターだけではなく、中部エリアの3館と東部エリアの2館にも直接足を運びチラシの掲示依頼を求めた。またアクティオが管理運営している門真市の公共施設3館に掲示依頼。また地域コミュニティ協議会の掲示板・回覧板へ掲載を依頼し地域住民へ情報が届くように努めた。

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
施設維持管理業務	清掃・保守点検	仕様書及び提案書にて実施回数を規定。	仕様書及び提案書に沿って、適切に実施。	保守点検を実施し、不具合のある部分は修繕を実施。南部エリアでは保健センターの清掃員では行き届かない部分があるので、職員及び別途委託により、清潔さの維持に努めている。
	修繕	南部・西部・錦の3センターで、年間予算180万として適宜修繕を実施する。	合計 1,809,863円 南部:5件 金額 288,628円 西部:6件 金額 687,466円 錦:8件 金額 836,011円	ご利用者の活動にかかわる部分や、雨漏り修繕等を行った。

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
施設利用等許可業務	利用者数	特に規定無し。	総合計 100,685人 南部 合計 39,345人 貸室 21,094人 体育室 18,251人 図書 貸出人数 1,826人 西部 合計 31,300人 貸室 27,591人 レクホール 3,709人 図書 貸出人数 2,133人 錦 合計 30,040人 貸室 9,793人 体育室 20,247人 図書 貸出人数 1,132人	施設の利便性向上に向けて、備品の更新などを実施。新型コロナウイルスに伴う影響で利用が減った面もある。
	利用料金	提案書における 目標収入6,412,000円	収入 5,869,000円	新型コロナウイルスに伴う休館の影響があり、目標に到達しなかった。
施設利用等許可業務	利用率	施設の年間平均利用率 30%	南部 合計 40.4% 貸室 36.6% 体育室 70.6% (一般開放) 8.6% 西部 合計 30.1% 貸室 28.5% レクホール 64.5% 錦 合計 29.6% 貸室 22.1% 体育室 48.4% (一般開放) 9.2%	錦コミュニティセンターの稼働率向上が課題。特に部屋の稼働が低いため、利用者の掘り起こしを行っていく必要がある。

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
指定事業 南部	南部マルシェ with kids 【南部 指定事業 他14件】	コミュニティ醸成	エイブルアート展でつながった守口市内の福祉事業所の活動を応援する取組。夏休みの期間中に南部マルシェで小学生販売体験者募集しました。 開催日:7/24~8/25 場 所:1階通路 定 員:18人 参加者数:17人参加率:94%	福祉事業所と地域をつなぐ「相互理解」を深める機会にすることができた。今後も継続したつながりと「南部マルシェ」の概要(南部エリアの地域の老若男女の方に身障者の方の活動を日々見聞きし触れていただき「共生社会」を実現するふれあいの場をもっていきたいと思う。
自主事業 南部	書道教室 【南部 自主事業】	(自主事業)	先生の指導のもとおひとりおひとりに合わせた基本的な文字の書き方から、時期に応じて暑中見舞、年賀状、書き初め等々の練習もしていきます。 開催日:4月~11月(全12回) 場 所:多目的室2 定 員:15人 参加者数:13	先生ご指導のもと、参加者のみなさま集中して練習をされていました。完成された作品にも満足され、書くという楽しさを体験していただく機会を今後も進めていきたい。
指定事業 西部	ヤクルト健康講座(口腔) 【西部 指定事業 他4件】	地域福祉	昨年は『お腹の健康と腸内細菌について』のテーマで開催し大変好評だったので、今年は『健康の要は健口から!むし歯を知ってしっかり対策』のテーマで開催。 開催日:8/10 場 所:講義室 定 員:各15人 参加者数:11人 参加率:73%	健康に興味や関心を持たれている方が多いという実情から、さらに年齢層を広げ、若い方にもご参加いただけるようなPRをしていきたいと思う。
自主事業 西部	読書会 【西部 自主事業 他2件】	(自主事業)	限られた時間内で、あらゆる図書を題材にした自由に話す会自分の持ち時間内で、本の紹介・感想を語って頂く。 開催日:9/27 場 所:講義室 定 員:10人 参加者数:8人 参加率:80%	限られた時間ではあったが、自分の持ち時間内で、本の紹介・感想を語って頂く楽しい会にすることができた。それぞれの思いを共感する機会にもなり、次回も楽しみにされておられる方も多く、今後もこのような機会を設けていきたいと思う。
自主事業 西部	クリスマスリース作り体験会 【西部 自主事業 他2件】	(自主事業)	年令問わず参加募集で世代間交流も図り、作品を完成していただく事と、作業過程を楽しんでいただく事を目的とする。 開催日:11/27 場 所:講義室 定 員:20人 参加者数:19人 参加率:95%	毎年楽しみにされておられるかたもおられ、好評のシーズンイベントで、年令問わず世代間交流もふくめて行なうことができた。次年度もさらに工夫をして、次年度も開催したい。
指定事業 錦	消費生活出前講座 悪質商法・契約トラブルの最新情報と対処法 【錦 指定事業 他5件】	社会教育事業	守口市消費生活センターより講師をお迎えし、悪質商法・契約トラブルの最新情報とトラブルに合わないための対処法を紹介。 開催日:7/12 場 所:集会室 定 員:30人 参加者数:19人	自らの周囲に潜む危険性や対処法を学んで頂くことで、参加者の皆さまの生活に活かして頂きたいと思う。次回開催の場合は、より多くの方にも知って頂く機会でもあるので、定員に対し参加者をより増やしていく。
自主事業 錦	書初め会 【錦 自主事業 他1件】	(自主事業)	年始開館初日に今年の抱負や希望などを一文字ないし二文字で書き初めすることにより、一年の計を考えていただく足がかりとなることを目的とする。 開催日:1/4 場 所:集会室 定 員:20人 参加者数:11人 参加率:55%	お孫さんを連れて来館された祖父母の方にも、錦コミュニティセンターを知ってもらう機会にできたと思う。今後も、継続して施設を利用して頂くためのPRをもっとしていく必要がある。
自主事業 錦	おりがみあそび教室 【錦 自主事業 他1件】	(自主事業)	夏の思い出トライアングルに参加された子供や保護者から要望があり実施。 開催日:2月~3月 計7回 場 所:集会室 定 員:21人 参加者数:29人参加率:138%	コロナ禍ではあったが、利用者様からのご要望を頂き、開催することができた。今後も利用者様の感想やご意見、当日の反応などもしっかりと捉えていく必要がある。

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
その他業務	職員研修	実務に必要な研修を適宜実施。	<ul style="list-style-type: none"> ・甲種防火管理者(各センター長) ・救急救命講習修了(職員・嘱託) ・管理者研修(防災プログラム) ・接遇研修 	実務に必要な研修に加え、今年度も接遇研修なども実施し、更なるスキルアップを図る。
	個人情報保護	個人情報保護条例等の遵守	個人情報に関わる書類・データの取扱いには、厳格に対処した。個人情報保護規定に基づき、書類の速やかな処分(データ入力後裁断処理)や個人情報が第三者に漏れる(個人情報の入ったUSBフラッシュメモリーの持ち出し禁止等)事のない措置をした。	個人情報を適切に管理し、事故等も発生しなかった。
	情報公開	情報公開条例等の遵守。	開示請求はなかった。今後開示請求があった場合は、市と協議し弊社の「情報公開規定」に基づき対応。	必要に応じて、今後も適切な対応を図る。
	事故等への対応	事故発生時に適切な対応を行うとともに、必要な保険に加入しておくこと。	特に事故はなかった。指定管理者保険に加入済み。	万一事故が発生した場合に備えて、日頃から想定しておく。

事業達成度評価 コメント	事業達成度評価
幅広い年齢層に参加いただけるよう様々な事業を展開した。コロナ渦でのイベント開催であるため、安全対策をしっかりと行った。また施設案内や利用案内は、パンフレットを新規作成して、新なご利用者の施設利用につなげるよう広報に活用した。	A

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等	分析																																						
利用者アンケート調査の結果 南部	実施方法・回答者数	<p>○ 調査期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日</p> <p>1.利用者アンケート調査 配布、及び口事務所窓口に設置し回収箱にて回収</p> <p>○ 回答者数 149名</p> <p>○ 調査項目 18問設定し、内訳は下記のとおり</p> <p>1.利用者満足度に関する項目 5問設定</p> <p>2.満足度以外に関する項目 13問設定</p> <p>○ 満足度に関する項目の評価</p> <p>満足度に関する項目に対しては、有効回答者数(無回答を除外)を基に加重評価を行い、満足度のランクを7段階で評価する。</p> <p>○ 加重評価の算出例(D÷C=3.0)</p> <table border="1"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>10名</td> <td>5点</td> <td>50点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>20名</td> <td>4点</td> <td>80点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>30名</td> <td>3点</td> <td>90点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>20名</td> <td>2点</td> <td>40点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>10名</td> <td>1点</td> <td>10点</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>90名</td> <td></td> <td>270点</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(C)</td> <td></td> <td>(D)</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">270点÷90名=3.0</p>	非常に良い	10名	5点	50点	良い	20名	4点	80点	普通	30名	3点	90点	やや不満	20名	2点	40点	不満	10名	1点	10点	計	90名		270点		(C)		(D)	<p>○ 平均値の算出 各選択肢の点数を下記のとおりとする</p> <table border="1"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>5点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>4点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>1点</td> </tr> </table> <p>これに該当する選択肢の人数を乗じて得点を算出する。 この得点の合計を有効回答数の合計で割り、各項目の加重平均値(5点満点)を算出する。</p> <p>○ 加重平均値から評価</p> <p>加重平均値から7段階のランク付けを行い、満足度を評価する。</p> <p>S 極めて高いレベル 加重平均4.5点以上</p> <p>A 高いレベル 4点以上4.5点未満</p> <p>B やや高いレベル 3.5点以上4点未満</p> <p>C 通常のレベル 2.75点以上3.5点未満</p> <p>D 低いレベル 2点以上2.75点未満</p> <p>E 不満足レベル 1.5点以上2点未満</p> <p>F 緊急に改善を要するレベル 1.5点未満</p>	非常に良い	5点	良い	4点	普通	3点	やや不満	2点	不満	1点
		非常に良い	10名	5点	50点																																				
良い	20名	4点	80点																																						
普通	30名	3点	90点																																						
やや不満	20名	2点	40点																																						
不満	10名	1点	10点																																						
計	90名		270点																																						
	(C)		(D)																																						
非常に良い	5点																																								
良い	4点																																								
普通	3点																																								
やや不満	2点																																								
不満	1点																																								

守口市コミュニティセンター利用者アンケート集計結果

【 南部エリアコミュニティセンター 】 2022.04.01集計

回答者数:149人 各項目複数回答あり

1. 年齢

年代層	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70才以上	合計
件数	71	13	30	18	8	7	10	157
割合	45.2%	8.3%	19.1%	11.5%	5.1%	4.5%	6.4%	100%

2. 住まい

居住地	守口市	その他	合計
件数	131	16	147
割合	89.1%	10.9%	100%

3. 来館頻度

来館頻度	初めて	数年に1回	年1~2回	年3~5回	年6~12回	年13回以上	合計
件数	25	26	30	17	15	30	143
割合	17.5%	18.2%	21.0%	11.9%	10.5%	21.0%	100%

4. 来館手段

来館手段	徒歩	自転車	バイク	自動車	バス	コミバス	その他	合計
件数	34	90	0	21	0	1	4	150
割合	22.7%	60.0%	0.0%	14.0%	0.0%	0.7%	2.7%	100%

5. 団体の種類

団体種	民間	NPO法人	学校・行政	自自会・町会	サークル	その他	合計
件数	22	1	41	4	16	27	111
割合	19.8%	0.9%	36.9%	3.6%	14.4%	24.3%	100%

6. 利用施設

利用施設	会議室1	会議室2	会議室3	会議室4	和室	多目的室1	多目的室2	食事実習室
件数	11	40	40	7		15	12	1
割合	6.8%	24.8%	24.8%	4.3%	0.0%	9.3%	7.5%	0.6%

利用施設	体育室半面	体育室全面	交流スペース	閲覧コーナー	キッズコーナー	ボランティア室等	合計
件数	2	1	15	11	6	0	161
割合	1.2%	0.6%	9.3%	6.8%	3.7%	0.0%	100%

7. 利用目的

利用目的	公演	大会・集会	練習・リハ	会議	教室・講座	展示	サークル	その他	合計
件数	4	26	2	2	56	10	22	0	122
割合	3.3%	21.3%	1.6%	1.6%	45.9%	0.0%	18.0%	0.0%	100%

8. 利用者数

利用者数	10人未満	10~20人	20~50人	50~100人	100人以上	その他	合計
件数	68	26	23	1	0	0	118
割合	57.6%	22.0%	19.5%	0.8%	0.0%	0.0%	100%

9. 施設清潔度

清潔度	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	93	26	7	1	0	127
割合	73.2%	20.5%	5.5%	0.8%	0.0%	100%

【評価】
加重平均 4.66点
満足度レベル
S 極めて高いレベ

10. 施設の雰囲気

雰囲気	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	94	24	14	2	0	134
割合	70.1%	17.9%	10.4%	1.5%	0.0%	100%

【評価】
加重平均 4.57点
満足度レベル
S 極めて高いレベ

11. 職員の対応

職員の対応	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	100	23	8	1	0	132
割合	75.8%	17.4%	6.1%	0.8%	0.0%	100%

【評価】
加重平均 4.68点
満足度レベル
S 極めて高いレベ

12. 施設/サービス

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	64	41	14	0	0	119
割合	53.8%	34.5%	11.8%	0.0%	0.0%	100%

【評価】
加重平均 4.42点
満足度レベル
A 高いレベル

13. 利用料金

利用料金	高い	適切	安い	合計
件数	7	78	13	98
割合	7.1%	79.6%	13.3%	100%

14. 蔵書冊数(閲覧)

蔵書冊数	多い	適切	少ない	合計
件数	6	80	10	96
割合	6.3%	83.3%	10.4%	100%

15. 図書閉館時間

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	80	6	86
割合	93.0%		100%

12:00:1人 22:00:4人
22:30:1人

16. 図書貸出時間

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	86	1	87
割合	98.9%		100%

20:25:1人

17. 講座の内容について(イベント充実度)

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	63	28	13	0	0	104
割合	60.6%	26.9%	12.5%	0.0%	0.0%	100%

【評価】
加重平均 4.48点
満足度レベル
A 高いレベル

総合評価	《項目別加重平均とランク》			【総合評価】 利用者アンケート調査における全体の加重平均は、4.56点で、Sランク(極めて高いレベル)に達している。
	施設の清潔さ	4.66点	S	
	施設の雰囲気	4.57点	S	
	職員の対応	4.68点	S	
	設備・サービスの充実度	4.42点	A	
	講座の内容について	4.48点	A	
	全体平均	4.56点	S	

18. その他意見
・おりがみをおるのが楽しかったです。
・楽しかったです。
・久しぶりにみなさんと折れたこと、とても楽しかった。 又、こんな機会を楽しみにしております。
・うれしい
・いつも利用させて頂いております。コロナ禍で密にならない部屋で大助かりです。
・持ち出し鉛筆は、消しゴム付きの方が便利だと思います。
・色々準備くださりありがとうございました。お花の名前や原産地等、とても勉強になりました。いつも楽しいイベントを企画して頂き嬉しいです。 書き初め等、また楽しみにしております。
・花の名前を覚えられ楽しかったです。町が綺麗になるのも嬉しいし、とても良いイベントだと思います。また参加したいです。
・イベントや図書の出で、いつも利用させて頂いています。 親切・丁寧に対応頂き、感謝しております。
・前もグリーンアドベンチャーに参加し、道路にタバコの吸い殻がなくなってきたから、良かったです。
・犬の糞が道路にあった。
・たばこのごみがおおかった。
・くいずはたのしかったです。
・たのしかった。
・参加できて良かったです。ありがとうございました。
・おえかきするのがだいすきでした。
・今日は貴重な体験をさせてもらう事ができてよかったです。ありがとうございました。
・楽しかった。
・最初は緊張していたけれど、職員の人達がやさしく教えてくれて楽しかったです。 次の機会があれば、またやりたいです。
・自習コーナーを開設されていますので、機会があれば利用できればと思います。 今日は丁寧に対応下さり、ありがとうございました。
・本日は大変お世話になりました。生徒にとっては貴重な体験となり、語学の向上もできる公演となりました。皆さんとても親切で楽しんで気持ちよく参加できました。
・初めてこの施設を利用させて頂いたのですが、とても雰囲気がよく、公演を終えることができました。誠にありがとうございました。
・本日は英語発表コンテストに参加させて頂き、ありがとうございました。前日のリハーサルから職員の方に沢山助けて頂き、今日のこの日を迎えることができました。 企画運営そして準備と大変だったと思います。
・本日は英語発表コンテストに参加させて頂き、ありがとうございました。ESSクラブとしての大会に参加する機会がなく、とても光栄に思っております。 生徒達もとても楽しみにしております。今後とも宜しく願い致します。
・たのしかったです。やさしくたくさんかってくれました。

・子供の夏休み期間中に、野菜の販売体験をさせて頂きました。雨とコロナのせいでお客さんは少なかったですが、販売員の方も施設の方も親切で、良い体験でした。
・書道教室が楽しい。
・字がきれいになってうれしい。
・たのしかった。
・月2回で通いやすかったです。雰囲気も良く、気にいって通う事が出来ました。
・字がきれいになってました。
・この星のイベントを楽しみにしていました。毎年秋がきたと親子で思っています。
・天体観測にきました。クイズが楽しかったです。
・子供達も楽しめる内容で、とても良かったです。クイズ形式で参加している感じが良かったです。また参加したいです。
・とてもお話が面白く満足しています。土星を実際に見るのが初めてなので、とても楽しみだったそうです。明日はお月見すると、はりきってます。
・ぼくはたのしかったです。2かいおつきみがあるなんてしらなかったです。
・めっちゃくちゃすごかった。
・うれしかったです。
・本日はありがとうございました。楽しく聴講させて頂きました。
・子供が天体の話がとても興味があり、今後も続けて欲しいです。 次回は弟も連れて参加したいです。先生おもしろいです。
・ほしのおはなしがすきです。これからもずっとしてほしい。
・おもしろい講座だった。笑わせてくれる内容だったので、子供もよく聞いていた。
・いつも利用させてもらってます。ありがとうございます。
・星を見るの楽しみ。
・天体観望は前回も参加したいので楽しみにしていました。 子供向けの科学イベントなどが増えると嬉しいです。
・いろんな星を知れて楽しかった。
・とても良かった。くわしくて分かりやすかった。星を見たい。
・すごく楽しく星座もきれいでした。話がすごく面白く飽きずに話が聞けました。
・知らないこともあったけど知っていることもあった。
・自分が今知っていたことをさらにくわしく知ることができたのでこのことをしっかりおぼえてかえりたいです。だい5回目があったらさんかしたいと思いました。
・またごりようします
・保健センター内であることはわかりますが、子供の声や行動に気がつかれます。
・エイブルアート展に参加させて頂き、ありがとうございました。 参加したメンバーも久しぶりのイベントで、とても楽しんでいました。
・たのしかった
・20~30人で合奏できる防音室がほしい。(吹奏楽)
・今後販売活動にも参加させて頂きたいと思います。どうぞよろしくお願いします。 今回は販売の場をありがとうございました。
・子供たちの長期の休みに、こういったイベントを開催してくれ助かり、子供たちも喜んでくれます。
19. 総括
ご意見を頂戴した結果、大方が実施事業に対しての率直な感想であった。 楽しんで頂けたイベントの直後は、この余韻もあり、子供さんもアンケートに自らすすんで、アンケートに協力頂けることを目の当たりにした。
如何に、楽しんで頂き、学習して頂き、育んで頂き、お役に立てて頂き、等々の、イベントを実施することが、市民の強い要望であることが分かった。
今後、全社で事業の実施に向けて邁進したい。

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等	分析																																						
利用者アンケート調査の結果 錦	実施方法・回答者数	<p>○ 調査期間 令和2年4月1日～令和3年3月31日</p> <p>1.利用者アンケート調査 配布、及び口事務所窓口に設置し回収箱にて回収</p> <p>○ 回答者数 176名</p> <p>○ 調査項目 18問設定し、内訳は下記のとおり</p> <p>1.利用者満足度に関する項目 5問設定</p> <p>2.満足度以外に関する項目 13問設定</p> <p>○ 満足度に関する項目の評価</p> <p>満足度に関する項目に対しては、有効回答者数(無回答を除外)を基に加重評価を行い、満足度のランクを7段階で評価する。</p> <p>○ 加重評価の算出例(D÷C=3.0)</p> <table border="1"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>10名</td> <td>5点</td> <td>50点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>20名</td> <td>4点</td> <td>80点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>30名</td> <td>3点</td> <td>90点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>20名</td> <td>2点</td> <td>40点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>10名</td> <td>1点</td> <td>10点</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>90名</td> <td></td> <td>270点</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(C)</td> <td></td> <td>(D)</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">270点÷90名=3.0</p>	非常に良い	10名	5点	50点	良い	20名	4点	80点	普通	30名	3点	90点	やや不満	20名	2点	40点	不満	10名	1点	10点	計	90名		270点		(C)		(D)	<p>○ 平均値の算出 各選択肢の点数を下記のとおりとする</p> <table border="1"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>5点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>4点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>1点</td> </tr> </table> <p>これに該当する選択肢の人数を乗じて得点を算出する。 この得点の合計を有効回答数の合計で割り、各項目の加重平均値(5点満点)を算出する。</p> <p>○ 加重平均値から評価</p> <p>加重平均値から7段階のランク付けを行い、満足度を評価する。</p> <p>S 極めて高いレベル 加重平均4.5点以上</p> <p>A 高いレベル 4点以上4.5点未満</p> <p>B やや高いレベル 3.5点以上4点未満</p> <p>C 通常のレベル 2.75点以上3.5点未満</p> <p>D 低いレベル 2点以上2.75点未満</p> <p>E 不満足レベル 1.5点以上2点未満</p> <p>F 緊急に改善を要するレベル 1.5点未満</p>	非常に良い	5点	良い	4点	普通	3点	やや不満	2点	不満	1点
		非常に良い	10名	5点	50点																																				
良い	20名	4点	80点																																						
普通	30名	3点	90点																																						
やや不満	20名	2点	40点																																						
不満	10名	1点	10点																																						
計	90名		270点																																						
	(C)		(D)																																						
非常に良い	5点																																								
良い	4点																																								
普通	3点																																								
やや不満	2点																																								
不満	1点																																								

守口市コミュニティセンター利用者アンケート集計結果

【 錦コミュニティセンター 】 202.04.01集計

回答者数:176人 各項目複数回答あり

1. 年齢 回答者数: 176人

年代層	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70才以上	合計
件数	7	6	7	14	24	26	93	177
割合	4.0%	3.4%	4.0%	7.9%	13.6%	14.7%	52.5%	100%

特記:なし

2. 住まい 回答者数: 167人

居住地	守口市	その他	合計
件数	144	21	165
割合	87.3%	12.7%	100%

特記:なし

3. 来館頻度 回答者数: 171人

来館頻度	初めて	数年に1回	年1~2回	年3~5回	年6~12回	年13回以上	合計
件数	2	0	4	9	31	125	171
割合	1.2%	0.0%	2.3%	5.3%	18.1%	73.1%	100%

特記:なし

4. 来館手段 回答者数(記入者数): 176人(複数回答あり)

来館手段	徒歩	自転車	バイク	自動車	バス	コミバス	その他	合計
件数	41	139	4	12	2	1	1	200
割合	20.5%	69.5%	2.0%	6.0%	1.0%	0.5%	0.5%	100%

特記:車いす

5. 団体の種類 回答者数(記入者数): 167人(複数回答あり)無記入:9人

団体種	民間	NPO法人	学校・行政	自自会・町会	サークル	その他	合計
件数	20	1	5	17	110	20	173
割合	11.6%	0.6%	2.9%	9.8%	63.6%	11.6%	100%

特記:なし

6. 利用施設 回答者数(記入者数)173:人(複数回答あり)無記入 3人

利用施設	和室	会議室	集会室	料理実習室	講義室	図書室		
件数	18	46	40	3	4	5		
割合	8.9%	22.7%	19.7%	1.5%	2.0%	2.5%		

利用施設	小体育室	体育室半面	体育室全面				合計
件数	7	70	10				203
割合	3.4%	34.5%	4.9%				100%

特記:なし

7. 利用目的 回答者数(記入者数):172人(複数回答あり)無記入 4人

利用目的	公演	大会・集会	練習・リハ	会議	教室・講座	サークル	その他	合計
件数	1	8	49	21	19	73	10	181
割合	0.6%	4.4%	27.1%	11.6%	10.5%	40.3%	5.5%	100%

特記:なし

8. 利用者数 回答者数(記入者数): 167人 無記入 9人

利用者数	10人未満	10~20人	20~50人	50~100人	100人以上	その他	合計
件数	77	70	11	9			167
割合	46.1%	41.9%	6.6%	5.4%	0.0%	0.0%	100%

特記:なし

9. 施設清潔度 回答者数(記入者数):174人

清潔度	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	34	77	47	6	3	167
割合	20.4%	46.1%	28.1%	3.6%	1.8%	100%

特記:なし

【評価】
加重平均 3.80点
満足度レベル B やや高いレベル

10. 施設の雰囲気 回答者数(記入者数): 174人

雰囲気	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	41	82	44	2	2	171
割合	24.0%	48.0%	25.7%	1.2%	1.2%	100%

特記:なし

【評価】
加重平均 3.92点
満足度レベル B やや高いレベル

11. 職員の対応 回答者数(記入者数): 146人

職員の対応	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	49	67	26	2	1	145
割合	33.8%	46.2%	17.9%	1.4%	0.7%	100%

特記:なし

【評価】
加重平均 4.11点
満足度レベル A 高いレベル

12. 施設/サービス 回答者数(記入者数): 141人

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	21	54	53	6	2	136
割合	15.4%	39.7%	39.0%	4.4%	1.5%	100%

特記:なし

【評価】
加重平均 3.63点
満足度レベル B やや高いレベル

13. 利用料金 回答者数(記入者数):129人

利用料金	高い	適切	安い	合計
件数	15	79	33	127
割合	11.8%	62.2%	26.0%	100%

特記:なし

14. 蔵書冊数(閲覧) 回答者数(記入者数): 91人

蔵書冊数	多い	適切	少ない	合計
件数	3	48	36	87
割合	3.4%	55.2%	41.4%	100%

特記:なし

15. 図書閉館時間 回答者数(記入者数):69人

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	61		61
割合	100.0%		100%

特記:なし

16. 図書貸出時間 回答者数(記入者数): 64人

閉館時間	適切	希望時間	合計
件数	57		57
割合	100.0%		100%

特記:なし

17. 講座の内容について(イベント充実度) 回答者数(記入者数): 90人

施設/サービス	非常に良い	良い	普通	やや不満	不満	合計
件数	8	33	46	1	0	88
割合	9.1%	37.5%	52.3%	1.1%	0.0%	100%

特記:なし

【評価】
加重平均 3.55点
満足度レベル B やや高いレベル

総合評価	《項目別加重平均とランク》			【総合評価】 利用者アンケート調査における全体の加重平均は、3.80点で、Bランク(やや高いレベル)に達している。
	施設の清潔さ	3.80点	B	
	施設の雰囲気	3.92点	B	
	職員の対応	4.11点	A	
	設備・サービスの充実度	3.63点	B	
	講座の内容について	3.55点	B	
	全体平均	3.80点	B	

18. その他意見

(要望等)

体育室の料金が他市に比べて非常に高い
 小体育室のブラインドの修理を希望、カーテンでも可
 古いので仕方ないが調理室の設備が汚い、調理道具も不清潔
 (体育室の)トイレが和式、洋式をつけてほしい。(同2件)
 体育室トイレでシューズのまま履けるスリッパの購入を検討して欲しい
 体育室がもう少しきれいだったらなあ。
 (体育室)クーラーをつけてください
 (体育室)道具が古くなっています新しくしてください
 体育室で滑るこがあり、危険と感ずることあり。(同様2件)
 体育室全面で上げ下ろし式バスケットゴールでミニバス、中学生リングを設置して欲しい。
 (本館)カラオケ設備を備えてほしい(同3件)
 子供は無料にして下さい。

(感想等)

(体育室)バトミントンできて楽しい
 (体育室)毎回楽しく体を動かせてありがたいです。
 利用料金の値段の割には大変良いと思います
 ここのかんきょうは、すごくいい。(8歳)

(その他)

職員の方によくしてもらっています。(同様4件)
 毎回使用後消毒されている姿に頭が下がる。
 いつも笑顔で対応、また来たいと思う。
 (体育室)モップ等いつもきれいで使っていても気持ちよい。
 イベントの時お世話になっております。錦コミュニティに来るのが楽しいです、やはり錦コミュニティはNO1ですシネマも参加させてもらっています。
 詩吟の練習で利用、自宅では大声の練習ができないので助かる職員の対応も良く料金も安い新館のオープンを楽しみにしている。
 いつもお世話になりありがとうございます。(同8件)

【総括】

利用者の全体像
 ・ほとんど守口市在住の方(9割)で70代以上の高齢の方が5割を占める、
 ・サークルでの利用(7割)で年13回以上来館(7割)の常連さんが多い。
 施設について
 ・使用される施設は体育室と本館の会議室と集会室で8割。
 ・図書室の利用は少ない。
 満足度について
 ・施設の雰囲気、職員の対応等、環境についてはまずまずの満足度を得ている。
 課題について
 ・回答数が少ない対象、設問から、今後は
 40代以下と若年層の集客。図書室利用の活性化。イベント充実。が課題である。

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等	分析																																						
利用者アンケート調査の結果 西部	実施方法・回答者数	<p>○ 調査期間 令和2年4月1日～令和3年3月31日</p> <p>1.利用者アンケート調査 配布、及び口事務所窓口を設置し回収箱にて回収</p> <p>○ 回答者数 80名</p> <p>○ 調査項目 18問設定し、内訳は下記のとおり</p> <p>1.利用者満足度に関する項目 5問設定</p> <p>2.満足度以外に関する項目 13問設定</p> <p>○ 満足度に関する項目の評価</p> <p>満足度に関する項目に対しては、有効回答者数(無回答を除外)を基に加重評価を行い、満足度のランクを7段階で評価する。</p> <p>○ 加重評価の算出例(D÷C=3.0)</p> <table border="1"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>10名</td> <td>5点</td> <td>50点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>20名</td> <td>4点</td> <td>80点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>30名</td> <td>3点</td> <td>90点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>20名</td> <td>2点</td> <td>40点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>10名</td> <td>1点</td> <td>10点</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>90名</td> <td></td> <td>270点</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(C)</td> <td></td> <td>(D)</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">270点÷90名=3.0</p>	非常に良い	10名	5点	50点	良い	20名	4点	80点	普通	30名	3点	90点	やや不満	20名	2点	40点	不満	10名	1点	10点	計	90名		270点		(C)		(D)	<p>○ 平均値の算出</p> <p>各選択肢の点数を下記のとおりとする</p> <table border="1"> <tr> <td>非常に良い</td> <td>5点</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>4点</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>1点</td> </tr> </table> <p>これに該当する選択肢の人数を乗じて得点を算出する。この得点の合計を有効回答数の合計で割り、各項目の加重平均値(5点満点)を算出する。</p> <p>○ 加重平均値から評価</p> <p>加重平均値から7段階のランク付けを行い、満足度を評価する。</p> <p>S 極めて高いレベル 加重平均4.5点以上</p> <p>A 高いレベル 4点以上4.5点未満</p> <p>B やや高いレベル 3.5点以上4点未満</p> <p>C 通常のレベル 2.75点以上3.5点未満</p> <p>D 低いレベル 2点以上2.75点未満</p> <p>E 不満足レベル 1.5点以上2点未満</p> <p>F 緊急に改善を要するレベル 1.5点未満</p>	非常に良い	5点	良い	4点	普通	3点	やや不満	2点	不満	1点
		非常に良い	10名	5点	50点																																				
良い	20名	4点	80点																																						
普通	30名	3点	90点																																						
やや不満	20名	2点	40点																																						
不満	10名	1点	10点																																						
計	90名		270点																																						
	(C)		(D)																																						
非常に良い	5点																																								
良い	4点																																								
普通	3点																																								
やや不満	2点																																								
不満	1点																																								

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等		分析	
利用者アンケート調査の結果 西部	その他 満足度以外の アンケートの結果	○ 年齢			
		10歳代	1名	0.9%	
		20歳代	2名	1.8%	
		30歳代	14名	12.7%	
		40歳代	10名	9.1%	
		50歳代	7名	6.4%	
60歳代	14名	12.7%			
70歳以上	62名	56.4%			
		110名	100.0%		
		○ 住まい			
		守口市	74名 68.5%	【その他】・大阪市(13人)・旭区(6人)・城東区・門真市(2人)・神戸市・枚方市(2人)・茨木市(2人)・大東市(2人)・京都市・泉大津市	
		その他	34名 31.5%		
		108名	100.0%		
		○ 来館頻度			
		初めて	5名 4.9%		
		数年に1回	0名 0.0%		
		年1~2回	8名 7.8%		
		年3~5回	9名 8.7%		
		年6~12回	15名 14.6%		
		年13回以上	66名 64.1%		
		103名	100.0%		
		○ 来館手段 ※複数回答あり			
		徒歩	36名 27.7%	【その他】京阪電車、電車	
		自転車	65名 50.0%		
		バイク	2名 1.5%		
		自動車	14名 10.8%		
		バス	0名 0.0%		
		コミバス	1名 0.8%		
		その他	12名 9.2%		
		130名	100.0%		
		○ 団体の種類 ※複数回答あり			
		民間	24名 23.1%		
		NPO法人	0名 0.0%		
		学校・行政	1名 1.0%		
		自治会・町会等	5名 4.8%		
		サークル	55名 52.9%		
		その他団体	19名 18.3%		
		104名	100.0%		

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等		分析	
利用者アンケート調査の結果 西部	その他 満足度以外の アンケートの結果	○ 利用施設	※複数回答あり		
		和室1	16名	13.6%	
		会議室	13名	11.0%	
		料理実習室	5名	4.2%	
		和室2	2名	1.7%	
		講義室	19名	16.1%	
		多目的ホール	36名	30.5%	
		交流スペース	0名	0.0%	
		図書室	5名	4.2%	
		キッズコーナー	0名	0.0%	
		自習スペース	1名	0.8%	
		レクホール	21名	17.8%	
			118名	100.0%	
		○ 利用目的	※複数回答あり		
		公演	5名	4.6%	
		大会・集会	0名	0.0%	
		練習・リハーサル	29名	26.6%	
		会議	9名	8.3%	
		教室・講座	21名	19.3%	
		展示	0名	0.0%	
		サークル活動	40名	36.7%	
		その他	5名	4.6%	
			109名	100.0%	
		○ 利用者数	※複数回答あり		
		10人未満	39名	39.0%	
		10～20	53名	53.0%	
		20～50	8名	8.0%	
		50～100	0名	0.0%	
		100人以上	0名	0.0%	
		その他	0名	0.0%	
			100名	100.0%	
	施設の清潔さ	非常に良い	44名	41.5%	【評価】 加重平均 4.25点 満足度レベル A 高いレベル 欄外記入の意見
		良い	46名	43.4%	
		普通	14名	13.2%	
		やや不満	2名	1.9%	
		不満	0名	0.0%	
		計	106名	100%	

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等		分析	
利用者アンケート調査の結果 西部	施設の雰囲気	非常に良い	37名	45.1%	【評価】 加重平均 4.34点 満足度レベル A 高いレベル 欄外記入の意見
		良い	37名	45.1%	
		普通	7名	8.5%	
		やや不満	1名	1.2%	
	不満	0名	0.0%		
	計	82名	100%		
	職員の対応	非常に良い	44名	56.4%	【評価】 加重平均 4.53点 満足度レベル S 極めて高いレベル 欄外記入の意見
	良い	31名	39.7%		
	普通	3名	3.8%		
	やや不満	0名	0.0%		
	不満	0名	0.0%		
	計	78名	100%		
	設備・サービスの充実度 (自販機他コピーサービス、貸出備品等)	非常に良い	28名	36.4%	【評価】 加重平均 4.12点 満足度レベル B やや高いレベル 欄外記入の意見
	良い	32名	41.6%		
	普通	15名	19.5%		
	やや不満	2名	2.6%		
	不満	0名	0.0%		
	計	77名	100%		
	○ 施設利用料金	高い	3名	4.3%	
		適切	57名	81.4%	
		安い	10名	14.3%	
		計	70名	100.0%	
	○ 図書室の蔵書冊数について	多い	0名	0.0%	
		適切	29名	72.5%	
		少ない	11名	27.5%	
		計	40名	100.0%	
	○ 図書室の閉館時間について	適切	32名	100.0%	
		希望時間あり	0名	0.0%	
		計	32名	100.0%	
	その他満足度以外のアンケートの結果				

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

	項目	協定事項等	分析
利用者アンケート調査の結果 西部	その他満足度以外のアンケートの結果	○ 図書室の貸出時間について 適切 31名 100.0% 希望時間あり 0.0% 31名 100.0%	
	講座の内容について (イベントの充実度)	非常に良い 15名 32.6% 良い 19名 41.3% 普通 10名 21.7% やや不満 2名 4.3% 不満 0名 0.0% 計 46名 100%	【評価】 加重平均 4.02点 満足度レベル A 高いレベル
	総合評価	《項目別加重平均とランク》 施設の清潔さ 4.25点 A 施設の雰囲気 4.34点 A 職員の対応 4.53点 S 設備・サービスの充実度 4.12点 A 講座の内容について 4.02点 A 全体平均 4.25点 A	【総合評価】 利用者アンケート調査における全体の加重平均は、4.25点で、Aランク(高いレベル)に達している。

2 施設のサービス水準

(2) 利用者満足度の分析・評価

項目	協定事項等	分析
----	-------	----

その他ご意見

施設として図書館があるの恥ずかしながら知りませんでした。又利用させて頂きます	更衣室にシャワーが欲しい。	更衣室がもう少し広かったらと思います
図書館の件利用していないのでわかりません	少し暗い	又お願いします
鏡が欲しいです	職員の方も親切で守口市の施設の中で何もかもダントツすべて1位です。いつもありがとうございます	いつもありがとうございます
万葉集歴史講座を開いてほしい	勉強になりました。	ありがとうございました
ありがとうございます	為になるお話が聞けて良かったです	高血圧,脳梗塞,糖尿病の講座をして欲しい
ありがとうございました。	サークル活動の発表の場が欲しいのでその場を作ってほしいです	ダンスで使っています。
鏡があつたらなーなんて思います	あまり参加出来ず申し訳ありませんが、高齢者に対する事ですのでやりにくいと思いますが数が有れば	自習スペースの横に荷物をかけるフックつけてほしいです。床においたらカバンが汚れるし、机の上においたらじゃまなので
レクレーションホールの2階観覧場の柵から落ちないようにして欲しいです	駐車場がもっとあればよいと思う。近くのコインパーキングの提携などしてほしい	次の使用予定が入っていない時は10分ほどの使わせて下さい
新しい体育館で利用出来るのが嬉しいです	多目的ホールに鏡が欲しいです	多目的ホールの鏡が多い
認知症を正しく恐れる。自分にとって何が一番効果的なものかを見極める事が大事		

守口市コミュニティセンター利用者アンケート集計結果
西部コミュニティセンター 2022/03/31までの集計 回答者数 110人

1. 年齢 有効回答者数 78人

年代	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	合計
件数	1	2	14	10	7	14	62	110
割合	1%	2%	13%	9%	6%	13%	56%	100%

2. 住まい 有効回答者数 108人 ※複数回答あり

市	守口市	その他	合計
件数	74	34	108
割合	69%	31%	100%

※他に記入のあったもの
・大阪市(13人)・旭区(6人)・城東区・門真市(2人)・神戸市・枚方市(2人)・茨木市(2人)・大東市(2人)・京都市・泉大津市

3. 来館頻度 有効回答者数 103人

項目	初めて	数年 に1回	年1～ 2回	年3～ 5回	年6～ 12回	年13回 以上	合計
件数	5	0	8	9	15	66	103
割合	5%	0%	8%	9%	15%	64%	100%

4. 来場手段(施設へのアクセス方法) 回答者数 110人 ※複数回答あり

項目	徒歩	自転車	バイク	自動車	バス	コミバス	その他	合計
件数	36	65	2	14	0	1	12	130
割合	28%	50%	2%	11%	0%	1%	9%	100%

※他に記載のあったもの

・京阪電車、電車

5. 団体の種類 回答者数 100人 ※複数回答あり

項目	民間	NPO法人	学校・行政	自治会・ 町会等	サークル	その他団体	合計
件数	24	0	1	5	55	19	104
割合	23%	0%	1%	5%	53%	18%	100%

6. 利用施設 回答者数 110人 ※複数回答あり

項目	和室1	会議室	料理 実習室	和室2	講義室	多目的 ホール	交流 スペース	図書室	キッズ コーナー	自習 スペース	レクリエー ションホー ル	合計
件数	16	13	5	2	19	36	0	5	0	1	21	118
割合	14%	11%	4%	2%	16%	31%	0%	4%	0%	1%	18%	100%

7. 利用目的 回答者数 100人 ※複数回答あり

項目	公演	大会・ 集会	練習・ リハール	会議	教室・ 講座	展示	サークル 活動	その他	合計
件数	5	0	29	9	21	0	40	5	109
割合	5%	0%	27%	8%	19%	0%	37%	5%	100%

8. 利用者数 回答者数 100人 ※複数回答あり
 ※100人以上の欄に少ない人数を記入いただいている場合、該当する項目に振り分けている

項目	10人未満	10～20人未満	20～50人未満	50～100人未満	100人以上	合計
件数	39	53	8	0	0	100
割合	39%	53%	8%	0%	0%	100%

9. 施設の清潔さ 回答者数 106人

1. 非常によい、2. 良い、3. 普通、4. やや不満、5. 不満

項目	1	2	3	4	5	合計
件数	44	46	14	2	0	106
割合	42%	43%	13%	2%	0%	100%

10. 施設の雰囲気 回答者数 82人

1. 非常によい、2. 良い、3. 普通、4. やや不満、5. 不満

項目	1	2	3	4	5	合計
件数	37	37	7	1	0	82
割合	45%	45%	9%	1%	0%	100%

11. 職員の対応 回答者数 78人 ※複数回答あり

1. 非常によい、2. 良い、3. 普通、4. やや不満、5. 不満

項目	1	2	3	4	5	合計
件数	44	31	3	0	0	78
割合	56%	40%	4%	0%	0%	100%

12. 設備、サービスの充実度(自販機ほかコピーサービス、貸出備品等)

回答者数 77人

1. 非常によい、2. 良い、3. 普通、4. やや不満、5. 不満

項目	1	2	3	4	5	合計
件数	28	32	15	2	0	77
割合	36%	42%	19%	3%	0%	100%

13. 施設利用料金 回答者数 70人 ※複数回答あり

項目	高い	適切	安い	合計
件数	3	57	10	70
割合	4%	81%	14%	100%

14. 図書室の蔵書冊数について 回答者数 40人

項目	多い	適切	少ない	合計
件数	0	29	11	40
割合	0%	73%	28%	100%

15. 図書館の閉館時間について 回答者数 32人

現在の閉館時間20時

※20時と記入されていた場合は適切に振り分けている

項目	適切	希望時間あり	合計
件数	32	0	32
割合	100%	0%	100%

16. 図書館の貸出し時間について 回答者数 31人

現在の貸出し可能時間18時

※18時と記入されていた場合は適切に振り分けている

項目	適切	希望時間あり	合計
件数	31	0	31
割合	100%	0%	100%

17. 講座の内容について(イベントの充実度)

回答者数 47人

1. 非常によい、2. 良い、3. 普通、4. やや不満、5. 不満

項目	1	2	3	4	5	合計
件数	15	19	10	2	0	46
割合 (有効件数中)	33%	41%	22%	4%	0%	100%
割合 (全体中)	14%	17%	9%	2%	0%	42%

※お答えいただいた通りに記載しています。

その他、施設利用料を知らない、図書室を使ったことがない等の意見が欄外にありました。

2 施設のサービス水準

(2) 収支状況の分析・評価

【収入の部】(単位:千円)

大項目	小項目	予算額	実績額	実績-予算	備考
委託料		95,772	99,256	3,484	
利用料金等	施設利用料	6,412	8,799	2,387	
	事業収入	15	210	195	
	雑入	0	22	22	
収入合計		102,199	108,287	6,088	

【支出の部】(単位:千円)

大項目	小項目	予算額	実績額	予算-実績	備考
人件費	給与費	56,143	61,452	5,309	
事務費	宣伝広告費	1,450	146	-1,304	
	通信費	1,600	1,526	-74	
	保険料	500	338	-162	
	消耗品費	1,800	591	-1,209	
	旅費交通費	0	29	29	
	賃借料	0	113	113	
	会議費	0	22	22	
管理費	業務委託費	17,547	18,070	523	
	光熱水費	5,700	5,529	-171	
	修繕費	1,800	1,810	10	
	燃料費	0	0	0	
物件費	備品購入費	1,200	770	-430	
福利厚生費	福利厚生費	0	31	31	
新聞図書費	新聞図書費	0	83	83	
支払手数料	支払手数料	0	38	38	
事業費	事業費	1,100	1,575	475	
公租公課費	公租公課費	3	1	-2	
一般管理費	一般管理費	13,356	13,451	95	
支出合計		102,199	105,575	3,376	

収支(実績ベース)

108,287 - 105,575 = 2,712

収支状況 コメント

レクリエーションホールのオープンに伴い、当初予算と比較して、利用料収入が増えたが、人件費も増えた形となった。